

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2025. Т. 25, № 1. С. 25–36.
Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.
Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 25–36.



Научная статья
УДК 94(47).08(470.12)
DOI: 10.37482/2687-1505-V401

Расходы уездных земств Вологодской губернии в 1871–1916 годах

Константин Владимирович Ондриков

Череповецкий государственный университет, Череповец, Вологодская область, Россия,
e-mail: ondrikovkv@rambler.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5035-0505>

Аннотация. В статье освещен один из малоизученных вопросов в региональной истории земского самоуправления – структура и динамика обязательных и необязательных расходов уездных земств Вологодской губернии в период с 1871 по 1916 год. Цель настоящего исследования – на основании неопубликованных источников Государственного архива Вологодской области и опубликованных законодательных документов раскрыть структуру и динамику расходов по уездам Вологодской губернии, рассмотреть, как на них повлияли законы, и выявить величину затрат по различным категориям обязательных и необязательных расходов. Практическая значимость работы заключается в изучении опыта финансовой деятельности земств для организации более эффективной деятельности учреждений современного российского самоуправления. Данные указанных источников позволили выяснить, как изменение доли расходов повлияло на развитие уездного земского хозяйства Вологодской губернии. Объектом исследования являются сметы 10 уездных земств Вологодской губернии, включающие в себя обязательные и необязательные расходы. В результате проведенных расчетов удалось установить закономерные особенности земских расходов, ключевым среди которых в сметах уездных земств числилось постепенное увеличение доли необязательных расходов по отношению к обязательным. Основной причиной снижения доли обязательных расходов послужили законы, принятые правительством Российской империи. Подробное исследование земских смет дало возможность определить, на какие категории расходов выделялись большие денежные средства. Так, по категориям обязательных расходов основные средства выделялись на содержание мировых судебных учреждений, дорожную и подводную повинности. По категориям необязательных расходов основные средства шли на народное образование, медицину и содержание уездных управ.

Ключевые слова: земское самоуправление, уездные земские учреждения, уездные земства, обязательные расходы, необязательные расходы, земские сметы, земские бюджеты, Вологодская губерния

Для цитирования: Ондриков, К. В. Расходы уездных земств Вологодской губернии в 1871–1916 годах / К. В. Ондриков // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 25–36. – DOI 10.37482/2687-1505-V401.

Original article

Expenditures of Uyezd Zemstvos in the Vologda Province in 1871–1916

Konstantin V. Ondrikov

Cherepovets State University, Cherepovets, Vologda Region, Russia,

e-mail: ondrikovkv@rambler.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5035-0505>

Abstract. The article highlights one of the little-studied issues in the regional history of zemstvo self-government, namely, the structure and dynamics of mandatory and discretionary expenses of uyezd zemstvos in the Vologda Province during the period of 1871–1916. The study aimed to, based on unpublished sources from the State Archives of the Vologda Region and published legislation documents, shed some light on the structure and dynamics of expenditures in the uyezds of the Vologda Province, demonstrate how they were influenced by laws and identify the cost value in different categories of mandatory and discretionary expenses. The practical significance of this research lies in studying the financial activities of zemstvos in order to make Russian self-government more effective. The data from the abovementioned sources show how changes in the share of expenditures affected the development of the uyezd zemstvo economy in the Vologda Province. The object of research are budget estimates of 10 uyezd zemstvos of the Vologda Province that include mandatory and discretionary expenses. As a result of the calculations, the author identified some characteristic features of zemstvo expenditures, the key ones being the gradual increase in the share of discretionary expenses in relation to mandatory expenses. The decrease in the share of mandatory expenses was mainly due to the new laws adopted by the government of the Russian Empire. A detailed study into the budget estimates of zemstvos allowed the author to determine which expenditure categories were allocated larger sums of money. For instance, within mandatory expenses, the main funds were allocated for the maintenance of magistrates' courts, road construction and repair, as well as provision of carts for governmental needs. When it comes to discretionary expenses, most of the funds were allocated to public education, medicine and maintenance of uyezd administrations.

Keywords: *zemstvo self-government, uyezd zemstvo institutions, uyezd zemstvos, mandatory expenditures, discretionary expenditures, zemstvo budget estimates, zemstvo budgets, Vologda Province*

For citation: Ondrikov K.V. Expenditures of Uyezd Zemstvos in the Vologda Province in 1871–1916. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 25–36. DOI: 10.37482/2687-1505-V401

Важной задачей земских учреждений второй половины XIX – начала XX века было формирование земских бюджетов, в которых существенную роль играли расходные статьи, необходимые для обеспечения местных потребностей населения. В настоящий момент одним из неизученных вопросов являются уездные земские расходы Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX века. В современных условиях особенно акту-

альным становится обращение к опыту самофинансирования земских учреждений для решения региональных проблем расходования денежных средств. Практическая значимость статьи состоит в рассмотрении опыта финансовой деятельности земств для организации более эффективной работы современного российского самоуправления. Цель настоящего исследования заключается в выяснении структуры и динамики расходов по уездным земствам

Вологодской губернии, раскрытии факторов, повлиявших на изменение состава расходов и, следовательно, на качество жизни местного населения. Объектом исследования выступают расходные сметы уездных земских учреждений Вологодской губернии.

В дореволюционной историографии специальных научных работ по теме земских расходных бюджетов сравнительно немного. Можно опереться, в частности, на труд Б.Б. Веселовского [1], позволяющий получить фундаментальные теоретические знания по земским бюджетам. Другие источники достаточно глубоко освещают отдельные аспекты финансовой деятельности земств [2–6]. Так, Е.Д. Максимов выделяет несколько важных условий эффективности финансовой деятельности земств: экономическое благосостояние плательщиков; равномерное обложение платежами всего населения; своевременное поступление земских повинностей и экономное их расходование [4, с. 2]. В.Ф. Караваев приходит к выводу, что обязательные расходы сильно тормозили развитие других важных сфер деятельности земства [2, с. 165]. А.И. Шингарев, исследовав бюджеты 34 губерний, утверждает, что уменьшение размера обязательных расходов происходило очень медленно [6, с. 107]. К.Ф. Головин отмечает, что земские расходы повышались ежегодно, но прогресс в земском хозяйстве не был ощутим. Причиной ежегодного увеличения смет он считает излишнюю расточительность земских собраний, а также личные мотивы – стремление к росту зарплат [7, с. 88].

В советской историографии тема земских учреждений являлась непопулярной из-за негативного отношения к ним историков, которое сформировалось под влиянием В.И. Ленина. Он подчеркивал, что уездные земства были «пятым колесом в телеге русского государственного управления»¹. По этой причине и земские бюджеты остались белым пятном в советской историографии.

Современная историография также уделяет незначительное внимание освещению земских бюджетов. Основной работой по этой проблематике остается монография В.Ф. Абрамова, охватывающая весь период существования земских учреждений и подробно рассматривающая земский бюджет, хозяйственно-экономическую деятельность земств [8]. Автор делает вывод о том, что земства, опираясь на принцип самофинансирования, за короткий срок создали основу своего хозяйства [8, с. 152]. Кроме того, можно выделить еще две монографии, которые внесли большой вклад в изучение земских бюджетов. Так, в коллективном труде «Самарское земство: опыт практической деятельности (1865–1918 гг.)» обстоятельно освещены структура и динамика доходной и расходной части бюджета уездных земств, их взаимосвязь между собой [9]. Авторы работы «Земское самоуправление в России, 1864–1918» полагают, что земские губернии достаточно эффективно решали хозяйственные, социальные и культурные проблемы в отличие от неземских, где развитие местного хозяйства сковывали трехгодичные сметы [10, с. 261]. Остальную часть исследований составляют диссертации и статьи, посвященные региональным земским бюджетам [11–18].

Так, большинство современных авторов сходятся во мнении, что обязательные расходы замедляли развитие земского хозяйства. Они преобладали в земских сметах в 60–80-е годы XIX века, и лишь с 90-х годов XIX века началось уменьшение их доли [11–15]. С самого начала земской деятельности только в некоторых губерниях обязательные расходы имели небольшую долю в земских сметах [17, с. 28]. Есть исследователи, которые полагают, что обязательные расходы нельзя считать бесполезной тратой земских финансов: они тоже приносили пользу местному населению (выплата пенсий и пособий, обеспечение транспортом полицейских и госслужащих и т. п.) [18, с. 37]. Также отмечается, что основная часть

¹Ленин В.И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма // Полн. собр. соч.: в 55 т. Т. 5. М.: Изд-во полит. лит., 1959. С. 33, 35.

необязательных расходов направлялась на развитие здравоохранения и народного образования [11–16]. Главной проблемой земских бюджетов являлся их хронический дефицит, а причинами дефицита – обязательные повинности и недоимки земских сборов [9, с. 366; 10, с. 298; 15, с. 521].

Рассмотрим специфику формирования земских расходных смет, проекты которых ежегодно составляли уездные земские управы². Уездные земские собрания утверждали, каждое по своему уезду, уездные сметы и повинности. Земские управы не имели права назначать какие-либо сборы и повинности, не утвержденные земским собранием. Исключение составляла ст. 67 Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года, по которой губернское земское собрание могло разрешить управам, при возникновении непредвиденных или чрезвычайных ситуаций, отступления от составленных смет³. Последней инстанцией по утверждению смет выступал губернатор⁴.

Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года делило земские расходы на государственные, земские и частные (обществ и сословий)⁵. Кроме того, 13 апреля 1866 года был опубликован циркуляр, по которому все расходы в земских сметах делились на обязательные и необязательные и который узаконил правила деления смет на данные категории. При делении расходов на обязательные и необязательные земства руководствовались правилами Устава о земских повинностях⁶, где расходы расписывались более подробно, чем

в Положениях о земских учреждениях 1864 и 1890 годов, дававших расплывчатые указания. Составители Положения 1864 года считали, что некоторые местные расходы имеют в т. ч. и государственное значение, поэтому решили разделить их на обязательные (государственные) и необязательные (местные, земские) [1, с. 236]. В первую очередь земства должны были обеспечить выполнение обязательных повинностей, а затем уже необязательных. Губернатор контролировал выполнение обязательных повинностей и мог, с разрешения министра внутренних дел, вносить корректировки в земские сметы (ст. 9, 10, 91 Положения 1864 года) [1, с. 237].

До 1897 года сметы составлялись бессистемно. Правительство не разработало однотипной формы, и практически каждый уезд по-разному оформлял сметы. Неизменным оставалось только деление на обязательные и необязательные расходы. Первое время земства часто допускали ошибки при формировании смет: в ряде случаев относили к обязательным расходам необязательные либо не вносили какие-либо категории обязательных расходов и т. п. Так, Яренское уездное собрание включило в обязательные расходы содержание сельских училищ, хотя эта статья расходов входила в разряд необязательных. Сольвычегодское уездное собрание не внесло в смету обязательные расходы на содержание мировых посредников⁷. Вельское уездное собрание не внесло в смету на 1876 год обязательные расходы на конвоирование к местам заключения арестантов⁸.

²Полный свод законов Российской империи / под ред. А.А. Добровольского: в 2 кн. Кн. 1, т. I–VIII. СПб.: Изд. магазина «Законоведение», 1911. С. 756.

³Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е: в 55 т. Т. XXXIX. Отд-ние первое. 1864. От № 40457–41318. СПб., 1867. С. 8–10.

⁴Полный свод законов Российской империи. С. 757.

⁵Полное собрание законов Российской империи. С. 14.

⁶Свод уставов о повинностях. Кн. 2. Устав о земских повинностях. СПб.: Тип. Второго Отд-ния Собств. его Имп. величества канцелярии, 1851. С. 276.

⁷Журналы 2-го очередного Вологодского губернского земского собрания 7–23 декабря 1870 года. Вологда: Тип. Вологод. губ. правления, 1870. С. 263, 274.

⁸Журналы Вологодского губернского земского собрания Третьей очередной сессии второго трехлетия 1875 г. Вологда: Тип. В.А. Гудкова-Белякова, 1876. С. 15.

9 июня 1897 года правительство издало инструкцию по составлению земских смет, что внесло ясность и системность в их формирование. Отныне они составлялись по единому образцу.

Рассмотрим перечень обязательных повинностей. С 1864 года в него входили:

1) содержание местного гражданского управления (наем жилья для рекрутских и воинских присутствий; постройка и содержание домов для арестантов; расходы на этапную повинность; содержание подвод при уездных полицейских управлениях; постройка или наем домов для станковых приставов и судебных следователей; содержание губернских статистических комитетов, местных по крестьянским делам учреждений и др.);

2) содержание мировых судебных установлений;

3) дорожная повинность (постройка и ремонт дорог государственного значения, губернских и уездных дорог и т. п.);

4) подводная повинность (содержание конных повозок для перемещений полицейских и других должностных лиц по служебным делам);

5) квартирная повинность (обеспечение наема помещений для военных);

6) расходы по общественному призрению (например, содержание семей военных, которые были призваны на войну);

7) расходы по хозяйству и медицинской полиции (содержание канцелярий, посреднических комиссий по полюбовному размежеванию земель, дополнительных классов землемерия при гимназиях, случных конюшен, а также содействие распространению оспопрививания).

Постепенно государство освободило земства от большей части обязательных повинностей. Сначала вступил в силу закон от 8 июня 1874 года, освободивший земства от несения квартирной повинности в мирное время. С 1 июня 1895 года земские учреждения уже не несли расходы на содержание мировых судебных учреждений, по крестьянским делам учреждений и губернских ста-

тистических комитетов. 12 июня 1900 года их освободили от расходов на предоставление квартир полиции и судебным следователям, от наема помещений для воинских присутствий, от содержания губернского секретаря. Благодаря законодательным актам сумма обязательных расходов значительно сократилась. С 1895 года большая часть обязательных расходов в основном шла на обеспечение дорожной и подводной повинности [1, с. 241].

К началу XX века сохранились следующие обязательные повинности: дорожная повинность; содержание местного гражданского управления (в т. ч. подводная повинность); содержание местного хозяйства, благочиния и благоустройства; воинская повинность⁹.

Перейдем к исследованию динамики расходов по 10 уездам Вологодской губернии. Земские учреждения в ней были открыты в 1870 году. Хронологические рамки статьи охватывают период с 1871 (утверждение первой земской сметы) по 1916 год. После Февральской революции 1917 года земское самоуправление развивалось уже по другим принципам, заметно отличавшимся от дореволюционного периода. В *табл. 1* представлены данные по обязательным и необязательным расходам за весь исследуемый период.

Рассмотрим сначала обязательные расходы. В период с 1871 по 1875 год эта категория составляла 51–55 % от всей сметы. С 1880 по 1895 год наблюдается их снижение до 35–39 %. С 1900 по 1916 год падение данных расходов продолжалось, и они находились в пределах 16–22 %. Следует отметить, что данный процесс в каждый из указанных периодов был неравномерным. В одни годы процент расходов был выше, в другие – ниже, но основной тенденцией являлось снижение обязательных расходов.

Проанализируем изменение доли обязательных расходов по каждому уезду в период с 1871 по 1916 год. Это позволит выявить уезды с наибольшей и наименьшей долями расходов, покажет динамику расходов каждого уезда,

⁹Полный свод законов Российской империи. С. 1855.

Таблица 1

Соотношение обязательных и необязательных расходов в уездных земствах Вологодской губернии за 1871–1916 годы¹⁰

Mandatory and discretionary expenses in uyezd zemstvos of the Vologda Province for 1871–1916

Год	Обязательные расходы		Необязательные расходы		Итого, р.
	р.	%	р.	%	
1871	Нет данных	55,00	Нет данных	45,00	Нет данных
1874	Нет данных	54,00	Нет данных	46,00	Нет данных
1875	236 916	51,58	222 386	48,42	459 302
1878	243 391	40,06	364 227	59,94	607 618
1880	261 484	37,54	435 135	62,46	696 619
1883	329 513	40,35	487 202	59,65	816 715
1885	346 061	39,61	527 671	60,39	873 732
1888	345 619	36,17	609 921	63,83	955 540
1890	357 332	35,87	638 849	64,13	996 181
1894	446 315	36,13	789 008	63,87	1 235 323
1895	461 285	37,94	754 464	62,06	1 215 749
1897	411 716	30,96	917 760	69,03	1 329 473
1900	367 867	21,13	1 373 201	78,87	1 741 068
1903	412 672	19,77	1 674 201	80,23	2 086 873
1905	609 134	22,66	2 078 952	77,34	2 688 086
1908	533 232	16,54	2 690 378	83,46	3 223 610
1910	716 696	18,26	3 208 152	81,74	3 924 848
1912	750 043	16,37	3 832 955	83,63	4 582 998
1916	1 057 127	16,85	5 217 363	83,15	6 274 490

а также даст возможность узнать долю расходов по каждой категории затрат.

Для этого проведем следующие расчеты.

Во-первых, узнаем, какую долю составляли обязательные расходы от всей сметы по каждому уезду (рис. 1).

Размер сметы каждого уезда был разным и менялся ежегодно. Соответственно, и доля обязательных расходов отличалась. По данным рис. 1, в период с 1871 по 1880 год их доля по уездам чаще составляла от 40 до 55 %. Выделялся только Яренский уезд, размер обязатель-

¹⁰Составлено по: [1, с. 251]; ГАВО (Гос. арх. Волог. обл.). Ф. 34. Оп. 1. Д. 181. Л. 3–4, 7–8, 24–27, 37–39, 63–65, 71, 75–82, 84, 87–88; Д. 274. Л. 2–9, 18–24, 36–43, 49–52, 81–91, 95–112, 130–166; Д. 299. Л. 2–21, 35–43, 47–53, 66–71, 104–108, 120–141, 146–176, 198–210, 248–255; Д. 412. Л. 18–39, 55–59, 94–100, 113–121, 123–127; Д. 599. Л. 1–11, 20–31, 53–71, 73–97, 105–144; Д. 612. Л. 6–7, 8–11; Д. 614. Л. 3–11, 21–26, 78–86, 96–122; Д. 615. Л. 2–15, 29–53, 77–89, 104–113, 135–152, 154–180; Д. 860. Л. 14–20, 32–51, 63–71, 85–111, 121–125, 190–220, 242–249, 270–277, 287–299, 314–331; Д. 1312. Л. 87–104; Д. 1596. Л. 2–16; Д. 1817. Л. 3–14; Д. 2216. Л. 3–14; Д. 2538. Л. 2–13; Д. 2799. Л. 15–26; Д. 3350. Л. 6–25; Д. 3351. Л. 30–51; Д. 3352. Л. 5–18; Д. 3353. Л. 18–48; Д. 3354. Л. 2–11; Д. 3355. Л. 2–23; Д. 3356. Л. 1–15; Д. 3357. Л. 2–17; Д. 3358. Л. 1–36; Свод сведений о доходах и расходах земства и о земских капиталах за 1884 и 1885 г. СПб.: Тип. МВД, 1887. С. 9.

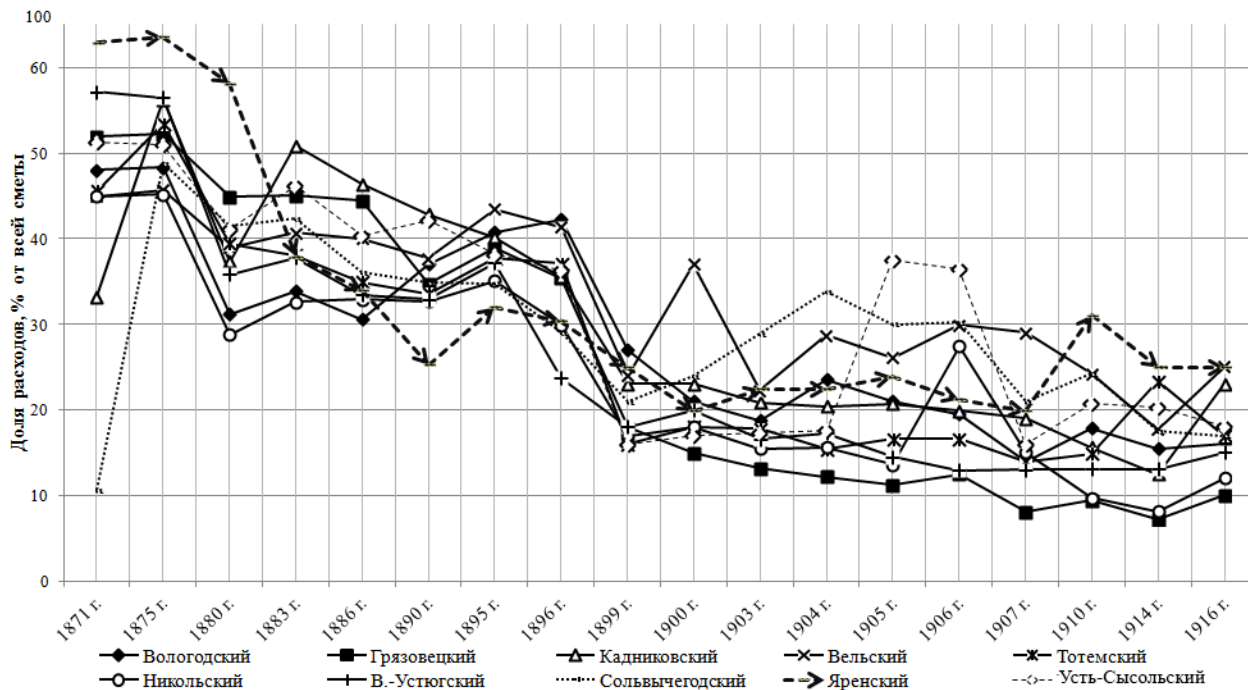


Рис. 1. Динамика доли обязательных расходов по уездам Вологодской губернии в 1871–1916 годах¹¹

Fig. 1. Dynamics of the share of mandatory expenses by uyezds of the Vologda Province for 1871–1916

ных расходов которого был выше (58–65 %). С 1881 по 1896 год обязательные расходы чаще насчитывали 30–40 %. Только в Кадниковском и Усть-Сысольском уездах их доля резко возросла и находилась в пределах от 40–50 % и выше. Грязовецкий уезд только до 1886 года сохранял долю указанных расходов в пределах 40–50 % – затем она резко снизилась. В период с 1899 по 1916 год обязательные расходы по уездам составляли в основном 10–30 % от всей сметы. В трех уездах их доля колебалась в пределах 20–30 % (Сольвычегодский, Яренский, Вельский и отчасти Вологодский –

в первое десятилетие XX века). В 6 уездах обязательные расходы насчитывали 10–20 % (Грязовецкий, Никольский, Велико-Устюгский, Кадниковский, Усть-Сысольский, Тотемский и отчасти Вологодский – во второе десятилетие XX века). Особенностью этого периода являлось резкое увеличение доли обязательных расходов в отдельные годы на 10 % и более: например, в 1903 году – в Сольвычегодском, Велико-Устюгском и Яренском уездах, в 1904 году – в Вельском, Сольвычегодском и Вологодском уездах, в 1905-м – в Усть-Сысольском уезде и т. д.

¹¹Составлено по: ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 154. Л. 3–10, 33–36, 49–58, 83–88, 110–119; Д. 273. Л. 5–7, 27–31, 49–52, 54–59, 95–112; Д. 228. Л. 69–70, 74; Д. 268. Л. 87–101; Д. 380. Л. 2–14, 38–46, 55–75, 85–90, 144–151, 163–172, 184–195, 217–242, 259–262, 282–300; Д. 412. Л. 18–39, 55–59, 94–100, 113–121, 123–127; Д. 413. Л. 6–19, 43–52, 67–75, 84–93, 121–152, 169–200; Д. 612. Л. 6–7, 8–11; Д. 615. Л. 2–15, 29–53, 77–89, 104–113, 135–152, 154–180; Д. 1252. Л. 3–14; Д. 1596. Л. 2–16; Д. 1817. Л. 3–14; Д. 2080. Л. 3–14.

Таким образом, за период с 1871 по 1916 год доля обязательных расходов от сметы каждого уезда постепенно снижалась с 40–55 % (вторая половина XIX века) до 10–30 % (начало XX века). На размер обязательных расходов повлияли законы, освободившие земские учреждения от квартирной повинности, содержания мировых судебных и по крестьянским делам учреждений и т. п. Это подтверждают данные *рис. 1*, где наблюдается резкое снижение расходов в период с 1895 по 1900 год.

Во-вторых, проведя расчеты, мы узнаем, на какие категории обязательных расходов тратились меньшие, а на какие – большие суммы. Рассмотрим, какую долю от сметы составляла каждая категория обязательных расходов. По данным *табл. 2*, основные затраты шли на обеспечение подводной, дорожной повинностей и содержания мировых судебных учреждений. Меньшие средства выделялись на содержание уездных по крестьянским делам учреждений и квартирную повинность.

Обратимся к необязательным расходам. Перечень их достаточно широк: содержание земского управления (земских управ); расходы на народное образование и медицину, обще-

ственное призрение, ветеринарию, земскую почту, телеграфы; обеспечение экономического благосостояния (предупреждение и тушение пожаров, улучшение производства в сельском хозяйстве, поддержка кустарных промыслов и т. п.); оплата долгов; отчисления на образование капиталов; непредвиденные расходы; губернский земский сбор и т. д.

Перейдем к исследованию динамики доли необязательных расходов по 10 уездам Вологодской губернии в совокупности за период с 1871 по 1916 год (*табл. 1*). С 1871 по 1877 год размер данных расходов составлял 45–48 % от всей сметы. С 1880 по 1895 год доля расходов возросла до 60–64 %, а с 1900 по 1916 год – до 77–83 %. Рост необязательных расходов происходил неравномерно: в одни годы наблюдалось их снижение, в другие – увеличение, но основной тенденцией являлось увеличение их доли.

Проанализируем изменение доли необязательных расходов по каждому уезду с 1871 по 1916 год. Это даст возможность выявить уезды с наибольшей и наименьшей долями расходов, проследить динамику расходов каждого уезда, а также узнать долю расходов по каждой категории затрат.

Таблица 2

Изменение доли обязательных расходов по категориям в уездных земствах Вологодской губернии в 1871–1916 годах, %¹²

Changes in the share of mandatory expenses by categories in uyezd zemstvos of the Vologda Province in 1871–1916, %

Категория расходов	1871–1880	1881–1890	1891–1900	1901–1910	1911–1916
Подводная повинность	15–40	10–20	8–17	5–15	5–10
Дорожная повинность	0–15	3–10	3–10	3–15	2–12
Квартирная повинность	0–2	1–4	1–3	0,2–0,5	0–0,5
Содержание мировых судебных учреждений	8–18	6–14	0–12	–	–
Содержание уездных по крестьянским делам учреждений	Нет данных	2–6	2–6	–	–

¹²Составлено по: ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 181. Л. 3–4, 7–8, 24–27, 37–39, 63–65, 71, 75–82, 84, 87–88; Д. 299. Л. 2–21, 35–43, 47–53, 66–71, 104–108, 120–141, 146–176, 198–210, 248–255; Д. 612. Л. 6–7, 8–11; Д. 614. Л. 3–11, 21–26, 78–86, 96–122; Д. 615. Л. 2–15, 29–53, 77–89, 104–113, 135–152, 154–180; Д. 860. Л. 14–20, 32–51, 63–71, 85–111, 121–125, 190–220, 242–249, 270–277, 287–299, 314–331; Д. 1312. Л. 87–104; Д. 1817. Л. 3–14; Д. 2538. Л. 2–13; Д. 3350. Л. 6–25. По закону от 1 июня 1895 года земские учреждения были освобождены от расходов на содержание мировых судебных и по крестьянским делам учреждений.

Проведем следующие расчеты.

Во-первых, узнаем, какую долю составляли необязательные расходы от всей сметы по каждому уезду (рис. 2). В период с 1871 по 1880 год доля таких расходов по уездам в основном составляла от 50–70 %. Выделялся только Яренский уезд, у которого показатель был ниже (30–40 %). С 1881 по 1896 год доля указанных расходов по уездам чаще составляла от 50–70 %, а с 1899 по 1916 год – от 70–90 %.

Можно сделать вывод, что за 1871–1916 годы доля необязательных расходов от сметы каждого уезда постепенно повышалась: с 50–70 % (вторая половина XIX века) до 70–90 % (начало XX века).

Во-вторых, выясним, на какие категории необязательных расходов тратились меньшие, а на какие – большие суммы. Рассмотрим, какую долю от сметы составляла каждая категория необязательных расходов. По табл. 3 видно, что основные затраты шли на обеспечение развития народного образования, здравоохранения и содержание уездных земских управ. Минимальные средства выделялись на общественное призрение, ветеринарию, разные расходы и обеспечение экономического благосостояния населения.

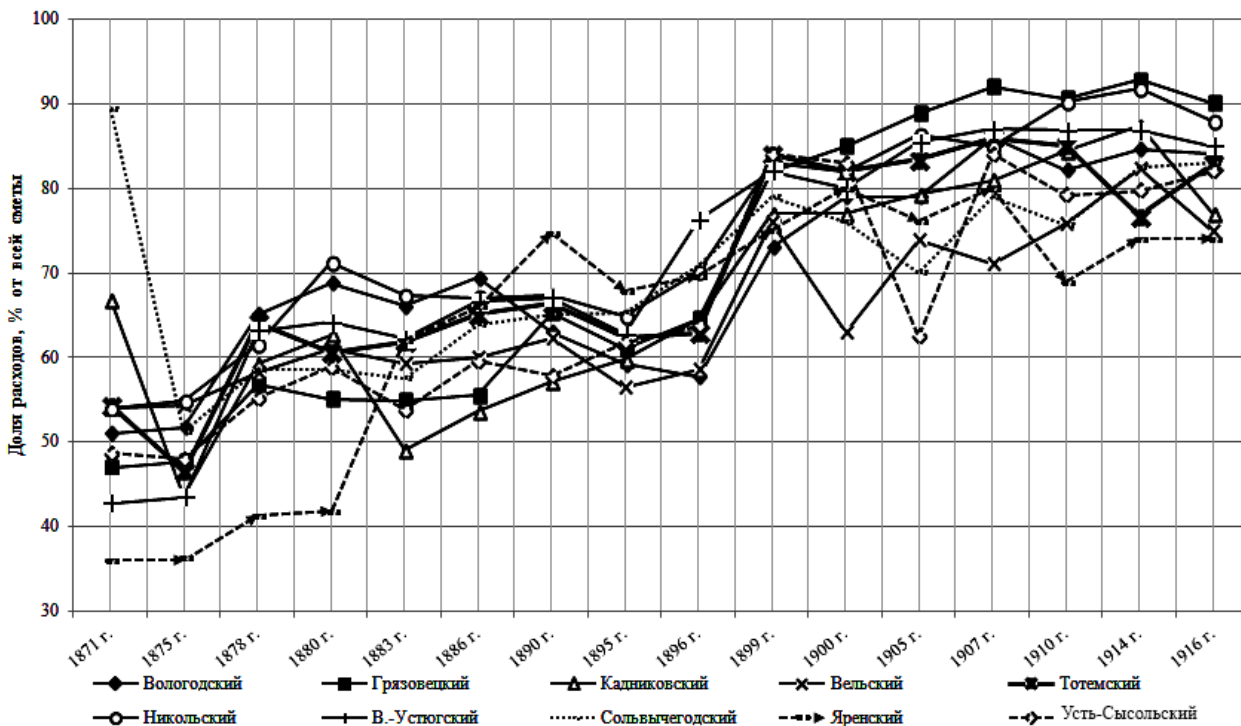


Рис. 2. Динамика доли необязательных расходов по уездам Вологодской губернии в 1871–1916 годах¹³

Fig. 2. Dynamics of the share of discretionary expenses by uyezds of the Vologda Province for 1871–1916

¹³Составлено по: ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 154. Л. 3–10, 33–36, 49–58, 83–88, 110–119; Д. 273. Л. 5–7, 27–31, 49–52, 54–59, 95–112; Д. 228. Л. 69–70, 74; Д. 268. Л. 87–101; Д. 380. Л. 2–14, 38–46, 55–75, 85–90, 144–151, 163–172, 184–195, 217–242, 259–262, 282–300; Д. 412. Л. 18–39, 55–59, 94–100, 113–121, 123–127; Д. 413. Л. 6–19, 43–52, 67–75, 84–93, 121–152, 169–200; Д. 612. Л. 6–7, 8–11; Д. 615. Л. 2–15, 29–53, 77–89, 104–113, 135–152, 154–180; Д. 1252. Л. 3–14; Д. 1817. Л. 3–14; Д. 2080. Л. 3–14.

Таблица 3

Изменение доли необязательных расходов по категориям в уездных земствах Вологодской губернии в 1871–1916 годах, %¹⁴

Changes in the share of discretionary expenses by categories in uyezd zemstvos of the Vologda Province in 1871–1916, %

Категория расходов	1871–1880	1881–1890	1891–1900	1901–1910	1911–1916
Народное образование	10–18	10–20	10–23	15–35	20–40
Здравоохранение	15–25	18–25	20–28	20–30	20–30
Общественное призрение	0–0,2	0–1	0–3	0–3	0–4
Ветеринария	0–1	0–1	0,2–2	0,5–2	1–2
Обеспечение экономического благосостояния населения	0–0,2	0–0,5	0–1	0,2–3	2–4
Разные расходы	0–1	0–1	0–2	0,2–3	0,2–2
Содержание уездных земских управ	7–14	5–12	5–10	4–10	3–8

На основании проведенных расчетов можно сделать следующие выводы:

1. Основной тенденцией по уездным земствам Вологодской губернии являлось постепенное увеличение доли необязательных расходов по отношению к обязательным.

2. На снижение доли обязательных расходов повлияли законы, освободившие земства от значительной части повинностей: квартирной (1874), содержания мировых судебных и по крестьянским делам учреждений, губернских статистических комитетов (1895) и т. п. Причинами увеличения доли необязательных расходов стали усложнение и развитие земского хозяйства, а также уменьшение размера обязательных расходов.

3. За период с 1871 по 1916 год доля обязательных расходов от сметы каждого уезда постепенно снижалась с 40–55 % (вторая половина XIX века) до 10–30 % (начало XX века). Соответственно, размер необязательных расходов от сметы постепенно повышался с 50–70 % (вторая половина XIX века) до 70–90 % (начало XX века).

4. За исследуемый период четко не обозначились уездные земства с наибольшей и наименьшей долями обязательных и необязательных расходов. Величина и тех, и других расходов постоянно менялась. В определенный промежуток времени выделялись уезды с наибольшей (по обязательным расходам отмечен Яренский уезд в 1871–1880 годах, а по необязательным – Грязовецкий уезд в 1903–1910 годах) и наименьшей (по обязательным расходам отмечен Грязовецкий уезд в 1903–1910 годах, а по необязательным – Яренский уезд в 1871–1880 годах) долей расходов.

5. По категориям обязательных расходов основная часть затрат шла на обеспечение содержания мировых судебных учреждений (до 1895 года), дорожной и подводной повинностей. По категориям необязательных расходов большая часть тратилась на народное образование, здравоохранение и содержание уездных управ, а незначительная – на общественное призрение, ветеринарию, обеспечение экономического благосостояния населения и разные расходы.

¹⁴Составлено по: ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 181. Л. 3–4, 7–8, 24–27, 37–39, 63–65, 71, 75–82, 84, 87–88; Д. 299. Л. 2–21, 35–43, 47–53, 66–71, 104–108, 120–141, 146–176, 198–210, 248–255; Д. 612. Л. 6–7, 8–11; Д. 614. Л. 3–11, 21–26, 78–86, 96–122; Д. 615. Л. 2–15, 29–53, 77–89, 104–113, 135–152, 154–180; Д. 860. Л. 14–20, 32–51, 63–71, 85–111, 121–125, 190–220, 242–249, 270–277, 287–299, 314–331; Д. 1312. Л. 87–104; Д. 1817. Л. 3–14; Д. 2538. Л. 2–13; Д. 3350. Л. 6–25.

Список литературы

1. *Веселовский Б.Б.* История земства за сорок лет: в 4 т. Т. 1. СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1909. 724 с.
2. *Караваев В.Ф.* Земские сметы и раскладки // Юбилейный земский сборник (1864–1914 гг.): сб. ст. / под ред. Б.Б. Веселовского, З.Г. Френкеля. СПб.: Изд-во т-ва Поповой, 1914. С. 155–179.
3. *Кузьмин-Караваев В.Д.* Предельность земских расходов и обложения. СПб.: Изд. юрид. кн. маг. Н.К. Мартынова, 1900. 61 с.
4. *Максимов Е.Д.* Земские финансы. СПб.: Тип. В. Демакова, 1885. 40 с.
5. *Приклонский С.А.* Очерки самоуправления: земского, городского и сельского. СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1886. 385 с.
6. *Шингарев А.И.* Вопрос об улучшении земских финансов // Юбилейный земский сборник (1864–1914 гг.): сб. ст. / под ред. Б.Б. Веселовского, З.Г. Френкеля. СПб.: Изд-во т-ва Поповой, 1914. С. 97–154.
7. *Головин К.Ф.* Наше местное управление и местное представительство. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1884. 165 с.
8. *Абрамов В.Ф.* Российское земство: экономика, финансы и культура. М.: НИКА, 1996. 165 с.
9. Самарское земство: опыт практической деятельности (1865–1918 гг.) / под ред. П.С. Кабытова. Самара: Самар. губ. дума, 2009. 367 с.
10. Земское самоуправление в России, 1864–1918: в 2 кн. / под ред. Н.Г. Королевой (отв. ред.), А.П. Корелина, Л.Ф. Писарьковой. Кн. 1. 1864–1904. М.: Наука, 2005. 428 с.
11. *Андреев С.А.* Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX веков: по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний: дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2010. 244 с.
12. *Скутарлеев Д.Е.* Местное самоуправление центральных губерний России в 1864–1918 годы: организационно-финансовые и экономические аспекты: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 209 с.
13. *Костюков А.В.* Социально-экономическая деятельность Самарского земства, 1865–1914 годы: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2003. 233 с.
14. *Косых И.В.* Социально-экономическая деятельность органов местного самоуправления России в конце XIX – начале XX вв.: На примере Калужской, Смоленской, Тверской губерний: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. 220 с.
15. *Морозова Е.Н.* Финансовая политика Саратовского земства: расходы и бюджетный дефицит // Изв. Саратов. ун-та. Новая сер. Сер.: История. Междунар. отношения. 2021. Т. 21, вып. 4. С. 517–524. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-4-517-524>
16. *Кобзева Т.А.* Динамика доходов и расходов земств Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX в. // Власть. 2015. Т. 23, № 10. С. 193–197.
17. *Низамова М.С.* Земские бюджеты Поволжского и Уральского регионов как показатели финансово-хозяйственной деятельности органов местного самоуправления // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 96. С. 24–31.
18. *Баданов В.Г.* Олонецкое земство: бюджеты местного самоуправления // Экон. история. 2014. № 1(24). С. 28–44.

References

1. Veselovskiy B.B. *Istoriya zemstva za sorok let* [Forty Years of the History of Zemstvos]. Vol. 1. St. Petersburg, 1909. 724 p.
2. Karavaev V.F. *Zemskie smety i raskladki* [Zemstvo Budget Estimates and Layouts]. Veselovskiy B.B., Frenkel' Z.G. (eds.). *Yubileynyy zemskiy sbornik (1864–1914 gg.)* [Anniversary Zemstvo Collection (1864–1914)]. St. Petersburg, 1914, pp. 155–179.
3. Kuz'min-Karavaev V.D. *Predel'nost' zemskikh raskhodov i oblozheniya* [Limits of Zemstvo Expenditures and Taxation]. St. Petersburg, 1900. 61 p.
4. Maksimov E.D. *Zemskie finansy* [Zemstvo Finances]. St. Petersburg, 1885. 40 p.
5. Priklonkiy S.A. *Ocherki samoupravleniya: zemskogo, gorodskogo i sel'skogo* [Essays on Zemstvo, Urban and Rural Self-Government]. St. Petersburg, 1886. 385 p.

6. Shingarev A.I. Vopros ob uluchshenii zemskikh finansov [The Question of Improving Zemstvo Finances]. Veselovskiy B.B., Frenkel' Z.G. (eds.). *Yubileyny zemskiy sbornik (1864–1914 gg.)* [Anniversary Zemstvo Collection (1864–1914)]. St. Petersburg, 1914, pp. 97–154.

7. Golovin K.F. *Nashe mestnoe upravlenie i mestnoe predstavitel'stvo* [Our Local Government and Local Representation]. St. Petersburg, 1884. 165 p.

8. Abramov V.F. *Rossiyskoe zemstvo: ekonomika, finansy i kul'tura* [The Russian Zemstvo: Economy, Finances and Culture]. Moscow, 1996. 165 p.

9. Kabytov P.S. (ed.). *Samarskoe zemstvo: opyt prakticheskoy deyatel'nosti (1865–1918 gg.)* [Samara Zemstvo: Experience of Practical Activity (1865–1918)]. Samara, 2009. 367 p.

10. Koroleva N.G., Korelin A.P., Pizar'kova L.F. (eds.). *Zemskoe samoupravlenie v Rossii, 1864–1918. Kn. 1. 1864–1904* [Zemstvo Self-Government in Russia, 1864–1918. Book 1. 1864–1904]. Moscow, 2005. 428 p.

11. Andreev S.A. *Kreditno-finansovaya deyatel'nost' zemstv vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vekov: po materialam Samarskoy, Saratovskoy i Simbirskoy guberniy* [Credit and Financial Activities of Zemstvos in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: Based on Materials from the Samara, Saratov and Simbirsk Provinces: Diss.]. Ulyanovsk, 2010. 244 p.

12. Skutarleev D.E. *Mestnoe samoupravlenie tsentral'nykh guberniy Rossii v 1864–1918 gody: organizatsionno-finansovye i ekonomicheskie aspekty* [Local Self-Government of the Central Provinces of Russia in 1864–1918: Organizational, Financial and Economic Aspects: Diss.]. Moscow, 2006. 209 p.

13. Kostyukov A.V. *Sotsial'no-ekonomicheskaya deyatel'nost' Samarskogo zemstva, 1865–1914 gody* [Socio-Economic Activities of Samara Zemstvo, 1865–1914: Diss.]. Samara, 2003. 233 p.

14. Kosykh I.V. *Sotsial'no-ekonomicheskaya deyatel'nost' organov mestnogo samoupravleniya Rossii v kontse XIX – nachale XX vv.: Na primere Kaluzhskoy, Smolenskoj, Tverskoj guberniy* [Socio-Economic Activities of Local Governments in Russia in the Late 19th – Early 20th Centuries: Based on the Kaluga, Smolensk, and Tver Provinces: Diss.]. Moscow, 2002. 220 p.

15. Morozova E.N. Financial Policy of Saratov Zemstvo: Expenditure and Budgetary Deficit. *Izv. Sarat. Univ. Hist. Int. Relat.*, 2021, vol. 21, no. 4, pp. 517–524 (in Russ.). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-4-517-524>

16. Kobzeva T.A. Dinamika dokhodov i raskhodov zemstv Srednego Povolzh'ya vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v. [The Dynamics of Revenues and Expenses of District Councils in the Middle Volga Region in the Second Half of 19th – Early 20th Centuries]. *Vlast'*, 2015, vol. 23, no. 10, pp. 193–197.

17. Nizamova M.S. Zemskie byudzhety Povolzhskogo i Ural'skogo regionov kak pokazateli finansovokhozyaystvennoy deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya [Country Council Budgets of the Volga and Ural Regions as Factors of Local Authorities' Financial and Economic Activity]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2009, no. 96, pp. 24–31.

18. Badanov V.G. Olonetskoe zemstvo: byudzhety mestnogo samoupravleniya [Olonetsky Zemstvo: Local Government Budgets]. *Ekonomicheskaya istoriya*, 2014, no. 1, pp. 28–44.

Информация об авторе

К.В. Ондриков – соискатель кафедры истории и философии Череповецкого государственного университета (адрес: 162602, Вологодская обл., г. Череповец, просп. Луначарского, д. 5).

Information about the author

Konstantin V. Ondrikov, Applicant at the History and Philosophy Department, School of the Humanities, Cherepovets State University (address: prosp. Lunacharskogo 5, Cherepovets, 162602, Vologodskaya obl., Russia).

Поступила в редакцию 07.06.2024
Одобрена после рецензирования 21.10.2024
Принята к публикации 25.10.2024

Submitted 7 June 2024
Approved after reviewing 21 October 2024
Accepted for publication 25 October 2024