

Голдин В.И.

Столетие Гражданской войны в России и историческая память

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2024. Т. 24, № 6. С. 40–51.
Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.
Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki, 2024, vol. 24, no. 6, pp. 40–51.



Научная статья
УДК 930(47):94(47).084
DOI: 10.37482/2687-1505-V387

Столетие Гражданской войны в России и историческая память¹

Владислав Иванович Голдин

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия,
e-mail: v.i.goldin@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

Аннотация. Статья посвящена итогам осмысления истории Гражданской войны в России в связи с ее столетием, описанию наиболее крупных и значимых российских и международных научных проектов и изданий, диалогу историков в рамках проведенных научных конференций. Характеризуется современное концептуальное понимание Гражданской войны в России как серии или комплекса войн, различных видов вооруженных и иных противостояний, как уникального глобального феномена в многообразии военных, политических, экономических, социально-классовых, социокультурных, культурно-религиозных, духовно-нравственных, национальных и межнациональных процессов, конфликтов и расколов, внутренних и международных столкновений и противоборств. Подчеркивается тесная и неразрывная связь Гражданской войны и иностранной военной интервенции. Анализируются проблемы исторической памяти о Гражданской войне и «битвы за память» о ней, происходившие в нашей стране и тесно связанные не только с событиями вековой давности, но и с современностью. Раскрывается, как проблемы исторической памяти и российской государственной политики в области памяти об этой войне интерпретируются за рубежом, какие усилия предпринимаются для воздействия на сознание россиян и граждан собственных стран и трансформации его в нужном направлении в интересах современной политики в отношении России. Показано, что зарубежные авторы и издатели предпринимают попытки снять со стран Запада ответственность за интервенцию в Россию, в частности в ее северный регион. Обращается внимание на стремление некоторых иностранных авторов дать ложную интерпретацию истории созданного интервентами концлагеря на Мудьюге и его деятельности, а также исказить события вооруженного противоборства на Севере и, следовательно, роль и предназначение образованного в последние годы мемориального комплекса «Юрьевский рубеж» в военно-историческом парке «Железнодорожный фронт».

Ключевые слова: Гражданская война в России, столетие Гражданской войны, иностранная военная интервенция, российские научные проекты, международные научные проекты, историческая память

Для цитирования: Голдин, В. И. Столетие Гражданской войны в России и историческая память / В. И. Голдин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2024. – Т. 24, № 6. – С. 40-51. – DOI 10.37482/2687-1505-V387.

© Голдин В.И., 2024

¹Статья подготовлена в рамках проекта Института российской истории РАН по написанию многотомного академического труда «История России». Публикуется в целях апробации.

Original article

Centenary of the Civil War in Russia and Historical Memory

Vladislav I. Goldin

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia,
e-mail: v.i.goldin@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

Abstract. The article dwells on the results of the reflection on the history of the Russian Civil War in view of its centenary. The paper describes the most significant Russian and international scientific projects and works as well as the dialogue of historians at scientific conferences. In addition, it characterizes the current conceptual understanding of the Civil War in Russia as a series of wars, various kinds of armed and other struggles, as a unique global phenomenon in the diversity of military, political, economic, class-related, socio-cultural, cultural and religious, spiritual and moral, national and interethnic processes, conflicts and divisions, as well as domestic and international clashes and confrontations. Further, the close and inseparable link between the Civil War and the Allied intervention is emphasized. The paper analyses the problems of historical memory about the Civil War and battles for its memory in Russia, which are strongly related not only to the events of a hundred years ago, but also to the present day. Further, it demonstrates how the issues of historical memory and Russian state policy on the war's memory are interpreted in other countries and what efforts the latter are making to manipulate the minds of Russians and their own citizens for the benefit of their current policy on Russia. The paper shows that foreign authors and publishers are trying to absolve the West from responsibility for the military intervention in Russia, its northern region in particular. Some foreign authors are keen to give false interpretations to the history of the concentration camp on Mudyug Island that was established by the interventionists, as well as distort the events of the armed confrontation in the North and, thereby, the role and purpose of the Yurievsky Frontier Memorial that has in recent years been created in the Railway Front Military Historical Park.

Keywords: *Civil War in Russia, centenary of the Civil War, foreign military intervention, Russian scientific projects, international scientific projects, historical memory*

For citation: Goldin V.I. Centenary of the Civil War in Russia and Historical Memory. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2024, vol. 24, no. 6, pp. 40–51. DOI: 10.37482/2687-1505-V387

Столетие Гражданской войны в России, особой и глубоко драматической эпохи в истории не только нашей страны, но и мировой цивилизации, всколыхнуло историческую память о ней, вызвало живой интерес в российском обществе и за его пределами, активизировало дискуссии по данной тематике. Это вылилось в реализацию крупных научных проектов, проведение нескольких десятков научных конференций, публикацию сотен книг и многих тысяч статей.

Целью статьи является анализ наиболее значимых реализованных научных проектов и итогов научных конференций о российской Гражданской войне, а также исторической памяти о ней.

Комплексное раскрытие сложного и уникального феномена Гражданской войны в России, его истоков, характера, логики развития, исторических уроков и последствий является важнейшей задачей историков. В связи со столетием в Москве вышла в свет новая трехтомная энциклопедия, посвященная России в Гражданской войне [1].

Ее содержанию, анализу достоинств и недостатков посвящен ряд статей (см., например: [2, 3]). К числу очевидных недочетов относится отсутствие современного концептуального определения Гражданской войны в России, а также историографического обзора. Из энциклопедии оказалась полностью исключена тема иностранной интервенции в Россию. Это является совершенно непонятным, тем более в условиях современной ситуации острой конфронтации на международной арене, когда уроки борьбы с широкомасштабной иноземной военной интервенцией и иными формами вмешательства, попытками раскола общества и раздела российского постимперского пространства в годы Гражданской войны чрезвычайно актуальны. На страницах издания присутствует недостоверная информация, в частности об истории интервенции и Гражданской войны на Севере России [4, 5]. Характеризуемый трехтомник – это не первое подобное энциклопедическое издание, поэтому его сравнение с ранее опубликованными энциклопедиями о Гражданской войне представляется полезным, тем более что современное издание по ряду позиций уступает, например, энциклопедии, изданной в 80-е годы минувшего века [6].

На протяжении последнего десятилетия реализуется международный научно-издательский проект под названием «Великая война и Революция в России», предполагающий публикацию 11 томов материалов [7]. Проект охватывает период с 1914 по начало 1920-х годов, и, таким образом, российская Гражданская война является его частью. По замыслу англо-американских руководителей, в проекте должны были участвовать более 250 ведущих специалистов со всего мира, в т. ч. из России. К осени 2023 года в Блумингтоне, в издательстве Индианского университета (США), вышло в свет 10 томов, включающих 19 книг. Завершение проекта ожидается в конце 2024 года выпуском 11 томов и 22 книг.

Инициаторы данного проекта намеревались в результате его реализации фундаментально трансформировать понимание «континуума кризиса» в России 1914–1922 годов, но анализ изданных томов свидетельствует, что говорить об этом вряд ли

возможно, ибо опубликованные материалы крайне разнородны и существенно различаются по ценности и новизне. Российской Гражданской войне посвящены две книги 5-го тома анализируемого проекта [8, 9], участником которого стал и автор настоящей статьи. Материалы по истории этой войны можно найти и в ряде других томов.

Третьим, наиболее масштабным научным проектом по истории Гражданской войны в России является 12-й том 20-томной академической «Истории России» – «Гражданская война в России. 1917–1922 годы» (в двух книгах). В состав авторского коллектива входят около 40 ведущих исследователей России, Украины и Белоруссии. Первая книга называется «Военное и политико-дипломатическое противоборство». В ней раскрываются процессы вооруженной борьбы на фронтах (внешних и внутренних) Гражданской войны, военное строительство, а также международные отношения участников конфликта 1918–1922 годов. В этой книге 7 частей. Вторая книга под названием «Власть. Общество. Экономика. Культура» состоит из 9 частей, в которых рассматриваются ключевые проблемы жизни страны: государственность, спецслужбы и репрессивно-карательные системы, политические партии, экономика, общественная жизнь, социально-демографические и национальные процессы, культура, церковно-религиозные отношения. Несколько парадоксально, но первой в июне 2024 года вышла в свет вторая книга указанного тома [10], а первая книга опубликована в конце ноября 2024 года. В Московском педагогическом государственном университете 2 декабря состоялась презентация 12-го тома.

Основные концептуальные и содержательные идеи этого тома получили апробацию на страницах научной печати в виде статей руководителей данного проекта – В.И. Голдина и В.В. Кондрашина [11, 12]. Гражданская война в России рассматривается как серия или комплекс войн, различных видов вооруженных и иных противостояний, как уникальный феномен, носивший глобальный и тотальный характер среди многообразия военных, политических, эконо-

мических, социально-классовых, социокультурных, культурно-религиозных, духовно-нравственных, национальных и межнациональных процессов, конфликтов и расколов, разнообразных внутренних и международных столкновений и противоборств. Добавим, что этот том является своего рода «работой над ошибками», допущенными авторами вышеуказанной трехтомной энциклопедии.

В нашей стране в связи со столетием Гражданской войны в России состоялось 20 международных и всероссийских научных конференций с широкой географией. Их материалы опубликованы. Упомянем и несколько десятков конференций межрегионального и регионального уровней, по итогам которых также выходили сборники материалов. Прошедшие конференции стали важной трибуной для дискуссий, обмена мнениями исследователей, представления новых знаний. Особо отметим несколько международных научных конференций, проведенных в Санкт-Петербурге под руководством профессора В.В. Калашникова [13–16]. В рамках одной из них 25 ведущих ученых (18 россиян и 7 зарубежных исследователей из США, Канады и Великобритании) дали ответы на ключевые вопросы истории российской Гражданской войны, которые были оформлены в виде контент-анализа ее новейшей историографии [13, с. 8–252]. Советская и постсоветская историография революции и Гражданской войны в России в вопросах и ответах отражена на страницах сборника, вышедшего в свет в Санкт-Петербурге в конце 2023 года [16, с. 17–117].

Международный научный диалог по проблемам истории Гражданской войны в России неизмеримо обогатил представления об этом историческом явлении, хотя в последние годы он постепенно сворачивался в связи с растущей конфликтностью на мировой арене, что негативно сказывалось на академическом сотрудничестве.

Среди острых проблем нынешних дискуссий – события на Украине 1917–1920 годов, что обуславливается и современностью. Новейшая украинская историография в духе современной политической конъюнктуры фактически отказалась от термина «гражданская война» в контексте

событий «Украинской революции 1917–1920 годов»: доказывается, что на Украине не было масштабных внутренних войн на идеологической почве, но Украинская Народная Республика вела военные действия на своей территории против вооруженной экспансии армий с преимущественно инонациональным составом, и имели место три украинско-большевистские, или украинско-советские, войны [17]. Несмотря на это, на Украине есть и авторитетные исследователи, например член-корреспондент Национальной академии наук Украины В.Ф. Солдатенко, который последовательно отстаивает концепцию Гражданской войны на Украине со всеми имманентными ее природе проявлениями [18, 19].

Предметом активного диалога и дискуссий историков являются роль иностранного вмешательства в развязывании Гражданской войны в России и история международной военной интервенции, которая в последние годы приобрела особую актуальность, что воплотилось в серию книг, опубликованных в России и за рубежом [20–23]. В марте 2024 года в Российском историческом обществе в Москве состоялся круглый стол по этой теме с участием ведущих российских исследователей.

Автор статьи имеет давний плодотворный опыт сотрудничества с ведущими зарубежными историками в изучении иностранной интервенции в Россию и на Русский Север, к тому же за рубежом сохранилась более обширная источниковая база по этой теме, нежели в нашей стране. Совместно с американским профессором Дж. Лонгом в 1997 году была опубликована книга мемуаров и документов «Заброшенные в небытие» об интервенции Антанты на Север России [24]. С 2018 года автор реализует задуманный многотомный проект «Русский Север в эпоху великих потрясений. 1900–1920», в рамках которого уже выпущено несколько монографий [25, 26]. Введение иностранными коллегами в научный оборот ранее секретных британских документов [27, 28] помогло раскрыть историю преступной химической войны, которую вела Великобритания на Русском Севере в 1919 году [29].

Однако идеализировать деятельность иностранных коллег на поприще изучения истории Гражданской войны в России и на Русском Севере не приходится. В качестве примера приведем публикацию издательством «Нестор-История» книги израильского историка Л.Г. Прайсмана о событиях 1917–1920 годов на Русском Севере [30]. Для него это стало продолжением исследования темы так называемого третьего пути в российской Гражданской войне. К сожалению, книга выполнена на узкой базе литературы и источников, а автор, никогда не бывавший на Севере и слабо понимающий жизнь и традиции его обитателей, судит о многом поверхностно. В этом издании была предпринята попытка оправдать интервенцию стран Антанты на Север России. Не случайно специальный параграф, охватывающий период с конца мая по август 1918 года, назван Прайсманом «Освобождение Русского Севера». И уже совсем удивительной выглядит заключительная ремарка: автор удивляется, почему подавляющее большинство российских историков, пишущих о Гражданской войне на Севере, и в основном местных жителей, считает союзников интервентами. Да именно потому, что эти авторы в отличие от самого Прайсмана прекрасно знают, что творилось в их родном краю в период интервенции, как действовал оккупационный режим и какую политику террора и грабежа проводили «союзники». В результате Архангельская губерния по масштабам потерь оказалась на третьем месте в стране.

Напомним не знающему даже опубликованных источников израильскому коллеге, что командующий войсками и член Временного правительства Северной области генерал В.В. Марушевский писал, находясь уже в эмиграции, о ситуации здесь так: «Чтобы охарактеризовать создавшееся положение, проще всего считать его “оккупацией”. Исходя из этого, все отношения с иностранцами делаются понятными и объяснимыми» [31, с. 340]. Ему вторил председатель комитета внешней торговли Северной области П.Г. Калинин, называя действия «союзников»

«вакханалией вывоза», а систему внешнеэкономических связей – «колониальным завоеванием»². Критический анализ легковесного «сочинения» израильского автора дан в статье журнала «Вопросы истории» [32].

Столетие Гражданской войны характеризовалось и дискуссиями об исторической памяти о ней. Дело в том, что в основе каждой культуры лежит память, а история как совокупность представлений о прошлом есть память культуры, и она является механизмом настоящего, во многом создающим основы культурного генотипа нации. Без памяти о прошлом общество превращается в людей без корней, в Иванов, не помнящих родства. Эта тема стала предметом осмысления ряда научных конференций, где обсуждались взаимодействие историков, представителей государства, общественных организаций, СМИ, проблемы мемориализации истории российской Гражданской войны, ее событий и участников [33, 34].

К теме исторической памяти о Гражданской войне и государственной политики в области памяти о ней активно обращаются и зарубежные исследователи [35, 36]. К числу проблем, особенно их интересующих, относятся: красный террор и дискредитация советского лагеря; Белое движение – культурный ренессанс и попытки юридической реабилитации; иностранная интервенция и ее оправдание; национальные отношения и деятельность антибольшевистских национальных правительств; поиск противоречий в российских правящих элитах и в окружении президента В.В. Путина, в отношении трактовок Российской Революции, Гражданской войны, эмиграции, патриотизма и др. Особая ставка зарубежными россиеведами делается на раскол современного российского общества на «белых» и «красных», по национальному принципу и др. Большое внимание уделяется связи истории с современностью.

В феврале 2023 года в ходе рабочей встречи губернатора Архангельской области А.В. Цыбульского с президентом России В.В. Путиным обсуждались и проблемы исторической памяти

²ГАРФ (Гос. арх. Рос. Федерации). Ф. 3694. Оп. 1. Д. 13. Л. 17 об., 19 об., 20.

об интервенции на Север России. В частности, шла речь о развитии центров историко-патриотического туризма на о. Мудьюг в Белом море, где оккупантами был создан концлагерь, и на Юрьевском рубеже, в районе Московской железной дороги, где были остановлены интервенты, рвавшиеся к Москве в 1918 году. При этом Цыбульский отметил схожесть событий интервенции стран Антанты на Русский Север столетней давности с современностью.

Данное обсуждение стало предметом интервью и комментариев профессора истории Университета Тромсё (Норвегия) К. Миклебуст изданию «The Varents Observer», которые, будучи опубликованными, стали известны российским исследователям и вызвали активный обмен мнениями в историческом сообществе. Миклебуст заявила, в частности, что в последние годы историческая память о союзной интервенции на Север России используется российскими властями в их политике памяти для усиления восприятия угроз и антизападных настроений в российском обществе. При этом она утверждала, что существует много «белых пятен» и неизвестных фактов в истории российской Гражданской войны, а сохранившиеся источники скудны. Это, по мнению Миклебуст, «открывает возможности для спекуляций и политизированных интерпретаций» [37].

Последними утверждениями она, никогда не занимавшаяся данной тематикой, обнаружила профессиональную некомпетентность. Дело в том, что термин «белые пятна» активно использовался в конце 80-х – начале 90-х годов XX века, и в связи с этим ставился вопрос о необходимости их «заполнения». Рассекречивание документов российских архивов и ввод их в научный оборот в 1990-е и последующие годы характеризовались понятием «архивная революция», а публикация сотен сборников документов по разнообразной тематике и изучение на протяжении нескольких десятилетий всего спектра проблем, ранее относимых к категории «белых пятен», сняли возникшие вопросы с повестки дня. Ошибочным является и утверждение Миклебуст о скудности сохранившихся источников, ибо в распоряжении историков

находится сегодня обширнейшая источниковая база по истории Гражданской войны в России.

Далее Миклебуст объявила в интервью, что «тюремный лагерь» («prison camp») на о. Мудьюг в действительности был не концентрационным лагерем, но действовал на основе Гаагских конвенций о законах и обычаях войны, предписывавших правила обращения с военнопленными, а тема Мудьюга как «острова смерти» является «мифом советской эры» [37].

Комментируя это утверждение, начнем с того, что лагерь, учрежденный союзной контрразведкой на о. Мудьюг в Белом море в августе 1918 года формально для содержания военнопленных, на деле предназначался для других целей, а именно для заключения активных деятелей и сторонников советской власти. Военнопленные же концентрировались главным образом в других местах и лагерях на территории Северной области. Мудьюг, находившийся под контролем союзной контрразведки и охраной французских военных моряков, был закрыт для русских властей Северной области. Известны лишь два случая, когда прокурор И.В. Дуброво и член Временного правительства Северной области, управляющий отделом внутренних дел В.И. Игнатьев получили разрешение от союзной контрразведки посетить этот лагерь в сопровождении ее офицеров.

В отношении оказавшихся на Мудьюге заключенных не действовали никакие Гаагские конвенции. Они содержались здесь бессрочно, в холоде и на голодном пайке (2–4 галеты в день), под постоянной угрозой смерти, что и стало реальностью для многих, скончавшихся здесь в результате непосильного труда, инфекций, болезней, холода, голода и репрессий.

Один из уцелевших узников Мудьюга П.П. Расказов так вспоминал о нем: «Представление о Мудьюге неразрывно связано с представлением о высшем страдании, о высшей человеческой жестокости и неизбежной мучительной смерти. Это пугало было для северян куда страшнее, чем “ад кромешный” для религиозного фанатика. Кто попал на Мудьюг, тот живой труп, тот уже не вернется к жизни» [38, с. 32].

Побывавший на Мудьюге зимой 1919 года уже упомянутый член Временного правительства Северной области В.И. Игнатьев следующим образом описывал узников: «Живые мертвецы, ждущие своей очереди» [39, с. 153].

Летом 1919 года в связи с эвакуацией французских интервентов концлагерь на Мудьюге был передан властям Северной области и приобрел статус «ссылно-каторжной тюрьмы», что стало продолжением истории этого ада на северной земле. Добавим, что с эвакуацией интервентов более 100 узников Мудьюга были вывезены на Запад в качестве заложников, содержались уже в западных тюрьмах, прежде чем часть уцелевших удалось вернуть на родину.

В нашу историческую память Мудьюг вошел как остров смерти, место скорби и мученичества. Существовавший здесь с 1934 до 1990-х годов музей вел большую историко-краеведческую, поисковую и патриотическую работу, а прекращение его деятельности стало серьезной потерей, поэтому представители музейного, краеведческого и академического исторического сообщества активно выступают за воссоздание этого музея.

Обратимся к теме Юрьевского рубежа, который Миклебуст охарактеризовала, не представляя, что это такое, как процветающее место сражения, демонстрирующее «освобождение от иностранных захватчиков», и добавила, что в действительности Гражданская война в России была прежде всего битвой между белыми и красными. И здесь снова полное непонимание феномена российской Гражданской войны, которая на деле, как уже указывалось выше, была серией или комплексом разных войн, военных и иных противоборств. Так вот, белые как актер вооруженного противоборства и их армия появились на Севере лишь к весне 1919 года. До этого наступательные действия и бои против красных велись главным образом силами интервентов, ибо добровольческий призыв, а затем мобилизация в

вооруженные силы Северной области не давали сколько-нибудь значительных результатов. Наступление на Железнодорожном направлении, где ныне создан Юрьевский мемориал, велось в августе и осенью 1918 года британскими, французскими и американскими солдатами.

Само возникновение мемориального комплекса «Юрьевский рубеж» в военно-историческом парке «Железнодорожный фронт», на буквально залитом кровью месте, где осенью 1918 года примерно в 150 км от Архангельска, между станциями Обозерская и Емца, красноармейцы Юрьевского полка остановили войска захватчиков, стало результатом многолетней поисковой работы здесь мемориальной группы военных археологов под руководством А. Сухановского и ее инициативой. Мемориал был открыт в сентябре 2020 года и явился завершающим мероприятием в рамках проходившей тогда в Архангельске международной научной конференции «Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере»³. Отметим, что многолетняя работа военных археологов в зоне боев на Железнодорожном фронте, который в августе 1919 года стал местом и массового применения британского химического оружия, вылилась в книгу, подготовленную А. Сухановским и опубликованную в 2020 году [38].

Сегодня «Юрьевский рубеж» – один из самых ярких и интересных мемориальных комплексов эпохи интервенции и Гражданской войны на Севере, созданных общими усилиями северян при поддержке правительства Архангельской области.

Что же касается связи истории с современностью, о чем пыталась рассуждать Миклебуст, то она несомненна, ибо выражается в патриотизме северян и россиян в целом, их готовности встать на защиту Отечества. А попытки сыпать соль на исторические раны, не зажившие и сегодня, – дело неблагодарное.

В завершение статьи коснемся сюжета, также связанного с исторической памятью и попытками

³Селиванов Д. В Архангельской области на месте оборонительного комплекса 1918 года появился мемориал. URL: <https://dvina29.ru/v-arhangelskoj-oblasti-na-meste-oboronitel'nogo-kompleksa-1918-goda-pojavilsja-memorial/> (дата обращения: 15.04.2024).

навязать зарубежные трактовки истории интервенции и Гражданской войны в России и на Русском Севере. В 2022 году в Москве вышла в свет книга автора этих строк «Арктическая жемчужина империи», которая стала результатом сотрудничества с Российским военно-историческим обществом (РВИО) и была опубликована в рамках создаваемой обществом исторической библиотеки. Продолжением сотрудничества стала новая книга автора под названием «Анатомия интервенции, или Кто и как развязал Гражданскую войну на Севере России». В начале сентября 2022 года рукопись из РВИО взяло для публикации упоминавшееся выше издательство «Нестор-История». В апреле 2023 года, когда книга уже была подписана в печать, из издательства со ссылкой на некоего «внутреннего» рецензента поступила просьба переформулировать некоторые выделенные места во введении и заключении книги. Ознакомление с этими комментариями показало, что речь идет о принципиальных моментах, связанных с аргументацией оправдания за рубежом иностранных интервенций в прошлом и настоящем, со снятием ответственности с интервентов за развязывание Гражданской войны на Русском Севере и за реализовавшуюся на Севере колониальную стратегию и тактику оккупантов, когда они, руководствуясь принципом «разделяй и властвуй», пытались использовать северян как пушечное мясо в развязываемой войне.

Создается впечатление, что в действиях издательства «Нестор-История» (директор – С.Е. Эрлих) присутствовали попытки политико-идеологической цензуры (в направлении соответствия зарубежным установкам), что недопустимо. Учитывая вышеизложенное, автор этих строк изъял рукопись своей книги из названного учреждения, и монография вышла в свет при поддержке фонда «История Отечества» в другом авторитетном российском издательстве [40].

Завершая тему исторической памяти о российской Гражданской войне, хотелось бы подчеркнуть для всех, кто обращается к данной проблематике, сколь она сложна и деликатна. И здесь важно не допустить нового раскола общества по принципу симпатий и антипатий к ее событиям и участникам, но способствовать его примирению

и консолидации на основе уважения к родной истории и патриотизма.

Важным историческим уроком является то, что во внутривойсковой борьбе нельзя прибегать к помощи других государств, которые, вмешиваясь, обычно стремятся к достижению собственных целей и реализации своих интересов. Не случайно особенно важной для современного Запада выступает тема оправдания своих неоднократных вооруженных вторжений в Россию – а военная интервенция 1917–1922 годов была крупнейшей по масштабам после вторжения фашистской Германии в СССР. В интервенции приняли участие около 20 государств Четверного союза, Антанты и не только, а на территории России находились (хотя и не одновременно) около 1,5 млн иностранных солдат. И это без учета, например, сотен тысяч польских солдат, которые начиная с воссоздания Польши осенью 1918 года вели в течение двух лет войну против украинцев, белорусов, литовцев и, наконец, Советской России, стремясь к созданию так называемой великой Польши от моря до моря. Подобные же аннексионистские действия предпринимала Румыния, захватив в начале 1918 года Бессарабию. Руководство буржуазной Финляндии заявляло о претензиях на обширные территории Северной России и с весны 1918 года предпринимало неоднократные военные рейды туда. В 1919 году оно обсуждало с англичанами и русскими белогвардейцами не только планы совместных боевых действий на Русском Севере, но и замыслы военного похода на Петроград, что в силу противоречий сторон не стало реальностью. В целом же, в результате иностранного вмешательства в вооруженной и других формах наша страна понесла огромные материальные и человеческие потери.

Сохранение памяти о Гражданской войне и иностранной военной интервенции в Россию как глубоко драматической и судьбоносной эпохе национальной истории означает извлечение из нее исторических уроков ради сплочения российского общества на началах патриотизма, укрепления народовластия и гражданственности с учетом готовности к защите Отечества.

Список литературы

1. Россия в Гражданской войне. 1918–1922: энцикл.: в 3 т. / отв. ред. А.К. Сорокин. М.: Полит. энцикл., 2021. Т. 1. А – З. 847 с.; Т. 2. И – П. 878 с.; Т. 3. Р–Я. 826 с.
2. *Кондрашин В.В.* Россия в Гражданской войне. 1918–1922: энцикл.: в 3 т. / отв. ред. А.К. Сорокин. М.: Полит. энцикл., 2021. Т. 1–3 // Вестн. Рос. фонда фундам. исслед. Гуманит. и обществ. науки. 2021. № 3(105). С. 154–159.
3. *Калашников В.В.* О некоторых трактовках истории Гражданской войны в новейшей историографии // К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР. Проблемы истории и историографии: сб. докл. междунар. науч. конф. СПб.: ЛЭТИ, 2022. С. 134–169.
4. *Голдин В.И.* Россия в Гражданской войне: северное региональное измерение // Уч. зап. Петрозав. гос. ун-та. 2023. Т. 45, № 1. С. 106–113. <https://doi.org/10.15393/uchz.art.2023.860>
5. *Голдин В.И.* Север на страницах энциклопедических изданий о Гражданской войне в России: проблемы интерпретации и репрезентации // Арктика и Север. 2023. № 50. С. 234–248. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.50.234>
6. Гражданская война и военная интервенция в СССР: энцикл. / гл. ред. С.С. Хромов. Изд. 2-е. М.: Сов. энцикл., 1987. 720 с.
7. Russia's Great War and Revolution Series. URL: <https://slavica.indiana.edu/books/series/russias-great-war-and-revolution/> (дата обращения: 09.11.2024).
8. Military Affairs in Russia's Great War and Revolution, 1914–22. Book 2. The Russian Civil War: Campaigns and Operations / ed. by D.R. Stone et al. Bloomington: Slavica Publ., 2021. 302 p.
9. Military Affairs in Russia's Great War and Revolution, 1914–22. Book 3. The Russian Civil War: Military and Society / ed. by D.R. Stone et al. Bloomington: Slavica Publ., 2021. 317 p.
10. История России: в 20 т. Т. 12. Гражданская война в России. 1917–1922 годы. Кн. 2. Власть. Экономика. Общество. Культура. М.: Наука, 2024. 919 с.
11. *Голдин В.И.* Гражданская война в истории России: историография, современные подходы, подготовка нового академического издания // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 3. С. 758–774. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2019.314>
12. *Кондрашин В.В.* Уроки Гражданской // Историк. 2020. № 11(71). С. 38–45.
13. Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2018. 407 с.
14. Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2019. 432 с.
15. К 100-летию окончания Гражданской войны и образования СССР. Проблемы истории и историографии: сб. докл. междунар. науч. конф. / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2022. 395 с.
16. Россия в эпоху революции и Гражданской войны: советская и постсоветская историография: сб. материалов конф. / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2023. 323 с.
17. *Солдатенко В.Ф.* Гражданская война в Украине в современном историографическом дискурсе // Россия в годы Гражданской войны, 1917–1922 гг.: власть и общество по обе стороны фронта: материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. Ю.А. Петров. М.: ГЦМСИР, 2018. С. 32–42.
18. *Солдатенко В.Ф.* В горниле революций и войн: Украина в 1917–1920 гг.: историко-историографические эссе. М.: РОССПЭН, 2018. 670 с.
19. *Солдатенко В.Ф.* Украинско-российские взаимоотношения в 1917–1924 гг.: обрушение старого и обретение нового. Краткий историко-историографический очерк: в 2 т. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2021. Т. 1. 464 с.; Т. 2. 464 с.
20. *Галин В.В.* Интервенция. Как Запад хотел поделить и ограбить Россию. М.: Родина, 2018. 416 с.
21. *Бодров А.В., Магадеев И.Э., Павлов А.Ю., Феськова Е.П.* Враг, противник, союзник? Россия во внешней политике Франции в 1917–1924 гг.: коллектив. моногр.: в 2 т. / отв. ред. А.Ю. Павлов. СПб.: Изд-во РХГА, 2021. Т. 1. 705 с.; Т. 2. 892 с.

22. Ланник Л.В. После Российской империи. Германская оккупация 1918 г. СПб.: Евразия, 2020. 528 с.
23. Wright D. Churchill's Secret War with Lenin: British and Commonwealth Military Intervention in the Russian Civil War, 1918–20. Solihull: Helion & Company Limited, 2017. 576 p.
24. Зброшенныя в небытыя. Интервенцыя на Русском Севере (1918–1919) глазами ее участников / сост. В.И. Голдин. Архангельск: Правда Севера, 1997. 505 с.
25. Голдин В.И. Север России на пути к Гражданской войне: Попытки реформ. Революции. Международная интервенция. 1900 – лето 1918: моногр. Архангельск: САФУ, 2018. 619 с.
26. Голдин В.И. Север России в огне Гражданской войны. Иностранная интервенция и ее последствия. Август–декабрь 1918 г.: моногр. Архангельск: Дапринт, 2021. 660 с.
27. Milton G. Winston Churchill's Shocking Use of Chemical Weapons // The Guardian. 2013. 1 Sept. URL: <https://www.theguardian.com/world/shortcuts/2013/sep/01/winston-churchill-shocking-use-chemical-weapons> (дата обращения: 10.08.2018).
28. Kinvig C. Churchill's Crusade: The British Invasion of Russia, 1918–1920. London: Hambledon Continuum, 2006. 373 p.
29. Голдин В.И. Химическая война на Севере России // Защитники Отечества. Вып. 15. Материалы научных конференций: XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII общественно-научных чтений по военно-исторической тематике 2016, 2017, 2018, 2019 гг. Архангельск: Лоция, 2019. С. 207–213.
30. Прайсман Л.Г. 1917–1920. Огненные годы Русского Севера. СПб.: Нестор-История, 2019. 400 с.
31. Марушевский В.В. Год на Севере (август 1918 г. – август 1919 г.) // Белый Север. 1918–1920 гг.: мемуары и документы. Вып. 1 / сост. В.И. Голдин. Архангельск: Правда Севера, 1993. С. 170–341.
32. Голдин В.И., Соколова Ф.Х., Шапаров А.Е. Гражданская война и международная интервенция на Русском Севере: критическое суждение о книге израильского историка // Вопр. истории. 2020. № 10-4. С. 265–272.
33. Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории: сб. материалов междунар. науч. конф. / сост. В.И. Голдин, Г.С. Рагозин. М.: Пятый Рим (ООО «Бестселлер»), 2020. 366 с.
34. Человек, общество и власть в эпоху «Русской Смуты» 1917–1920: память, осмысление, примирение: материалы науч. конф. Симферополь, 2020. 256 с.
35. Laruelle M., Karnysheva M. Memory Politics and the Russian Civil War: Reds versus Whites. London: Bloomsbury Acad., 2021. 155 p.
36. Laruelle M., Karnysheva M. Rediscovering Russia's White Movement: Politics, Culture and Memory Today. London: Bloomsbury Acad., 2021. 144 p.
37. Staalesen A. Amid Bloody Onslaught on Ukraine, Putin Is Reminded About a Western Intervention in Northern Russia // The Barents Observer. 2023. 15 Febr.
38. Сухановский А.Ф. Штык решает. War Diary. Фронтовой дневник. Архангельск: СК – Россия: СК-Столица, 2020. 485 с.
39. Игнатъев В.И. Некоторые факты и итоги 4 лет гражданской войны (1917–1921 гг.). Ч. 1 // Белый Север. 1918–1920 гг.: мемуары и документы. Вып. 1 / сост. В.И. Голдин. Архангельск: Правда Севера, 1993. С. 99–157.
40. Голдин В.И. Анатомия интервенции, или Кто и как развязал Гражданскую войну на Севере России: моногр. М.: Кучково поле, 2024. 336 с.

References

1. Sorokin A.K. (ed.). *Rossiia v Grazhdanskoy voyne. 1918–1922* [Russia in the Civil War. 1918–1922]. Moscow, 2021. Vol. 1. A – Z. 847 p.; Vol. 2. I – P. 878 p.; Vol. 3. R–Ya. 826 p.
2. Kondrashin V.V. Russia in the Civil War. 1918–1922: Encyclopedia: In 3 Volumes / Ed. A.K. Sorokin. Moscow: Political Encyclopedia, 2021. Vol. 1–3. *Vestnik Rossiyskogo fonda fundamentalnykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki*, 2021, no. 3, pp. 154–159 (in Russ.).
3. Kalashnikov V.V. O nekotorykh traktovkakh istorii Grazhdanskoy voyny v noveyshey istoriografii [On Some Interpretations of the History of the Civil War in Modern Historiography]. *K 100-letiyu okonchaniya Grazhdanskoy*

voyny i obrazovaniya SSSR. Problemy istorii i istoriografii [To the 100th Anniversary of the End of the Civil War and the Establishment of the USSR]. St. Petersburg, 2022, pp. 134–169.

4. Goldin, V.I. Russia in the Civil War: Northern Regional Dimension. *Proc. Petrozavodsk State Univ.*, 2023, vol. 45, no. 1, pp. 106–113 (in Russ.). <https://doi.org/10.15393/uchz.art.2023.860>

5. Goldin V.I. The North on the Pages of Encyclopedic Editions on the Civil War in Russia: Problems of Interpretation and Representation. *Arktika i Sever*, 2023, no. 50, pp. 234–248 (in Russ.). <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.50.234>

6. Khromov S.S. (ed.). *Grazhdanskaya voyna i voennaya interventsia v SSSR* [The Russian Civil War and Allied Intervention in the Soviet Union]. Moscow, 1987. 720 p.

7. *Russia's Great War and Revolution Series*. Available at: <https://slavica.indiana.edu/books/series/russias-great-war-and-revolution/> (accessed: 9 November 2024).

8. Stone D.R. et al. (eds.). *Military Affairs in Russia's Great War and Revolution, 1914–22. Book 2. The Russian Civil War: Campaigns and Operations*. Bloomington, 2021. 302 p.

9. Stone D.R. et al. (eds.). *Military Affairs in Russia's Great War and Revolution, 1914–22. Book 3. The Russian Civil War: Military and Society*. Bloomington, 2021. 317 p.

10. *Istoriya Rossii. T. 12. Grazhdanskaya voyna v Rossii. 1917–1922 gody. Kn. 2. Vlast'. Ekonomika. Obshchestvo. Kul'tura* [History of Russia. Vol. 12. The Civil War in Russia. 1917–1922. Book 2. Power. Economy. Society. Culture]. Moscow, 2024. 919 p.

11. Goldin V.I. The Civil War in the History of Russia: Historiography, Modern Approaches, Conception, New Edition. *Mod. Hist. Russ.*, 2019, vol. 9, no. 3, pp. 758–774 (in Russ.). <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2019.314>

12. Kondrashin V.V. Uroki Grazhdanskoy [Lessons of the Civil War]. *Istoriik*, 2020, no. 11, pp. 38–45.

13. Kalashnikov V.V. (ed.). *Grazhdanskaya voyna v Rossii: vzglyad cherez 100 let. Problemy istorii i istoriografii* [The Russian Civil War: A Century Later. Problems of History and Historiography]. St. Petersburg, 2018. 407 p.

14. Kalashnikov V.V. (ed.). *Epokha Revolyutsii i Grazhdanskoy voyny v Rossii. Problemy istorii i istoriografii* [The Era of the Revolution and the Russian Civil War. Problems of History and Historiography]. St. Petersburg, 2019. 432 p.

15. Kalashnikov V.V. (ed.). *K 100-letiyu okonchaniya Grazhdanskoy voyny i obrazovaniya SSSR. Problemy istorii i istoriografii* [To the 100th Anniversary of the End of the Civil War and the Establishment of the USSR]. St. Petersburg, 2022. 395 p.

16. Kalashnikov V.V. (ed.). *Rossiya v epokhu revolyutsii i Grazhdanskoy voyny: sovetskaya i postsovetskaya istoriografiya* [Russia in the Era of Revolution and Civil War: Soviet and Post-Soviet Historiography]. St. Petersburg, 2023. 323 p.

17. Soldatenko V.F. Grazhdanskaya voyna v Ukraine v sovremennom istoriograficheskom diskurse [Civil War in Ukraine in Modern Historiographic Discourse]. Petrov Yu.A. (ed.). *Rossiya v gody Grazhdanskoy voyny, 1917–1922 gg.: vlast' i obshchestvo po obe storony fronta* [Russia During the Civil War, 1917–1922: Authorities and Society on Both Sides of the Front]. Moscow, 2018, pp. 32–42.

18. Soldatenko V.F. *V gornile revolyutsiy i voyn: Ukraina v 1917–1920 gg.* [In the Crucible of Revolutions and Wars: Ukraine in 1917–1920]. Moscow, 2018. 670 p.

19. Soldatenko V.F. *Ukrainsko-rossiyskie vzaimootnosheniya v 1917–1924 gg.: obrushenie starogo i obretenie novogo* [Ukrainian-Russian Relations in 1917–1924: The Collapse of the Old and the Acquisition of the New]. Moscow, 2021. Vol. 1. 464 p.; Vol. 2. 464 p.

20. Galin V.V. *Interventsiya. Kak Zapad khotel podelit' i ograbit' Rossiyu* [The Intervention. How the West Intended to Divide and Rob Russia]. Moscow, 2018. 416 p.

21. Bodrov A.V., Magadeev I.E., Pavlov A.Yu., Fes'kova E.P. *Vrag, protivnik, soyuznik? Rossiya vo vneshney politike Frantsii v 1917–1924 gg.* [Enemy, Adversary, Ally? Russia in the Foreign Policy of France, 1917–1924]. St. Petersburg, 2021. Vol. 1. 705 p.; Vol. 2. 892 p.

22. Lannik L.V. *Posle Rossiyskoy imperii. Germanskaya okkupatsiya 1918 g.* [After the Russian Empire. The German Occupation of 1918]. St. Petersburg, 2020. 528 p.

23. Wright D. *Churchill's Secret War with Lenin: British and Commonwealth Military Intervention in the Russian Civil War, 1918–20*. Solihull, 2017. 576 p.

24. Goldin V.I. (comp.). *Zabroshennye v nebytie. Interventsiya na Russkom Severe (1918–1919) glazami ee uchastnikov* [Sent to the Middle of Nowhere. The North Russia Intervention (1918–1919) Through the Eyes of Its Participants]. Arkhangelsk, 1997. 505 p.

25. Goldin V.I. *Sever Rossii na puti k Grazhdanskoy voyne: Popytki reform. Revolyutsii. Mezhdunarodnaya interventsia. 1900 – leto 1918* [North Russia on the Way to the Civil War: Attempts of Reforms. Revolutions. Allied Intervention. 1900 – Summer 1918]. Arkhangelsk, 2018. 619 p.

26. Goldin V.I. *Sever Rossii v ogne Grazhdanskoy voyny. Inostrannaya interventsia i ee posledstviya. Avgust–dekabr' 1918 g.* [North Russia in the Flames of the Civil War. The Allied Intervention and Its Consequences. August–December 1918]. Arkhangelsk, 2021. 660 p.

27. Milton G. Winston Churchill's Shocking Use of Chemical Weapons. *The Guardian*, 1 September 2013. Available at: <https://www.theguardian.com/world/shortcuts/2013/sep/01/winston-churchill-shocking-use-chemical-weapons> (accessed: 10 August 2018).

28. Kinvig C. *Churchill's Crusade: The British Invasion of Russia, 1918–1920*. London, 2006. 373 p.

29. Goldin V.I. Khimicheskaya voyna na Severe Rossii [Chemical Warfare in North Russia]. *Zashchitniki Otechestva* [Defenders of the Fatherland]. Iss. 15. Arkhangelsk, 2019, pp. 207–213.

30. Praysman L.G. *1917–1920. Ognennye gody Russkogo Severa* [1917–1920. North Russia: Years in Flame]. St. Petersburg, 2019. 400 p.

31. Marushevskiy V.V. God na Severe (avgust 1918 g. – avgust 1919 g.) [A Year in the North (August 1918 – August 1919)]. Goldin V.I. (comp.). *Belyy Sever. 1918–1920 gg.* [The White North. 1918–1920]. Iss. 1. Arkhangelsk, 1993, pp. 170–341.

32. Sokolova F.Kh., Shaparov A.E. Grazhdanskaya voyna i mezhdunarodnaya interventsia na Russkom Severe: kriticheskoe suzhdenie o knige izrail'skogo istorika [Civil War and International Intervention in the Russian North: A Critical Review of the Book by an Israeli Historian]. *Voprosy istorii*, 2020, no. 10-4, pp. 265–272.

33. Goldin V.I., Ragozin G.S. (comps.). *Mezhdunarodnaya interventsia i Grazhdanskaya voyna v Rossii i na Russkom Severe: klyuchevye problemy, istoricheskaya pamyat' i uroki istorii* [Allied Intervention and Civil War in the Russian North: Key Problems, Historical Memory and Lessons of History]. Moscow, 2020. 366 p.

34. *Chelovek, obshchestvo i vlast' v epokhu "Russkoy Smuty" 1917–1920: pamyat', osmyslenie, primirenje* [Human, Society and Power During the "Russian Time of Troubles", 1917–1920: Memory, Contemplation, Reconciliation]. Simferopol, 2020. 256 p.

35. Laruelle M., Karnysheva M. *Memory Politics and the Russian Civil War: Reds versus Whites*. London, 2021. 155 p.

36. Laruelle M., Karnysheva M. *Rediscovering Russia's White Movement: Politics, Culture and Memory Today*. London, 2021. 144 p.

37. Staalesen A. Amid Bloody Onslaught on Ukraine, Putin Is Reminded About a Western Intervention in Northern Russia. *The Barents Observer*, 15 February 2023.

38. Sukhanovskiy A.F. *Shtyk reshaet. War Diary. Frontovoy dnevnik* [The Bayonet Decides: War Diary]. Arkhangelsk, 2020. 485 p.

39. Ignat'ev V.I. *Nekotorye fakty i itogi 4 let grazhdanskoy voyny (1917–1921 gg.). Ch. 1* [Some Facts and Results of Four Years of the Civil War (1917–1921). Pt. 1]. Goldin V.I. (comp.). *Belyy Sever. 1918–1920 gg.* [The White North. 1918–1920]. Iss. 1. Arkhangelsk, 1993, pp. 99–157.

40. Goldin V.I. *Anatomiya interventsii, ili Kto i kak razvyazal Grazhdanskuyu voynu na Severe Rossii* [The Anatomy of Intervention, or Who and How Unleashed the Civil War in North Russia]. Moscow, 2024. 336 p.

Информация об авторе

В.И. Голдин – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры регионоведения, международных отношений и политологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2).

Information about the author

Vladislav I. Goldin, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Prof. at the Department of Regional Studies, International Relations and Political Sciences, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (address: prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russia).

Поступила в редакцию 11.06.2024

Одобрена после рецензирования 18.09.2024

Принята к публикации 20.09.2024

Submitted 11 June 2024

Approved after reviewing 18 September 2024

Accepted for publication 20 September 2024