

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2024. Т. 24, № 6. С. 138–143.
Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.
Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki, 2024, vol. 24, no. 6, pp. 138–143.



Научная статья
УДК 94(47).084.3
DOI: 10.37482/2687-1505-V398

Великая российская революция: борьба за историю

Владислав Иванович Голдин¹
Андрей Вячеславович Силин²✉

¹Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия, e-mail: v.i.goldin@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

²Научно-исследовательский арктический центр Министерства обороны Российской Федерации, Северодвинск, Россия, e-mail: silin23@yandex.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1948-6461>

Аннотация. В статье представлен анализ современных дискуссий о Великой российской революции. Указаны наиболее значимые исследования последних лет по этой тематике. Такая междисциплинарная отрасль научных знаний, как революциология, занимающаяся изучением революций, противопоставляется попыткам упрощенной трактовки Великой российской революции, в частности концепту «красная смута». В работе названы имена историков, которые на протяжении последнего десятилетия последовательно критикуют в своих исследованиях указанный концепт. Рассматриваются наиболее актуальные проблемы – «интервенция по приглашению», роль иностранной интервенции в российской Гражданской войне. Раскрывается история создания Ассоциации исследователей Гражданской войны в России, характеризуются основные направления ее деятельности.

Ключевые слова: Великая российская революция, Гражданская война в России, иностранная интервенция, революциология

Для цитирования: Голдин, В. И. Великая российская революция: борьба за историю / В. И. Голдин, А. В. Силин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета: Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2024. – Т. 24. № 6. – С. 138-143. – DOI 10.37482/2687-1505-V398.

Original article

The Great Russian Revolution: A Struggle for History

Vladislav I. Goldin¹

Andrey V. Silin²✉

¹Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia, e-mail: v.i.goldin@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

²Arctic Research Centre of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Severodvinsk, Russia, e-mail: silin23@yandex.ru ✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1948-6461>

Abstract. The article presents an analysis of modern discussions about the Great Russian Revolution. The authors indicate the most significant studies of recent years on this topic. The interdisciplinary branch of revolution studies is contrasted with simplistic interpretations of the Great Russian Revolution, in particular, with the concept of the Red Troubles. The authors name historians who have consistently criticized this concept over the last decade. Further, the article dwells on such burning issues as intervention by invitation and the role of the Allied intervention in the Russian Civil War. In addition, the paper covers the history of the establishment of the Association of Researchers into the Civil War in Russia and its key areas of activity.

Keywords: *Great Russian Revolution, Civil War in Russia, Allied intervention, revolution studies*

For citation: Goldin V.I., Silin A.V. The Great Russian Revolution: A Struggle for History. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2024, vol. 24, no. 6, pp. 138–143. DOI: 10.37482/2687-1505-V398

Столетие Российской революции 1917 года и Гражданской войны в России и последующие годы характеризовались активными дискуссиями, проведением серии научных конференций с публикацией их материалов, в т. ч. содержательных историографических сборников (с ответами ведущих российских и зарубежных историков на вопросы по ключевым проблемам этой эпохи) [1, 2], выходом в свет энциклопедических изданий о Российской революции 1917 года и Гражданской войне, 11-го и 12-го томов (каждый в двух книгах) 20-томной академической «Истории России», посвященных периоду 1914–1917 годов и эпохе Гражданской войны в России соответственно, и др.

Сложная, трагическая и драматическая эпоха Российской революции и Гражданской войны в России, объединяемых ныне понятием «Великая российская революция», всегда вызвала разнообразие мнений и дискуссии по широкому комплексу проблем. Не стало исключением и столетие этих событий. Многообразие высказываемых суждений и острота дискуссий в академическом сообществе и за его пределами нередко трактовались как «борьба»

или даже «война за историю», тем более что российское общество и сегодня в значительной степени расколото по отношению к участникам революционных событий и Гражданской войны, к «красным» и «белым».

Вместе с тем современная историография рассматривает происходившее в годы Гражданской войны противоборство не только как «красно-белое» противостояние, но и как серию или комплекс войн, включая борьбу общества и государства в различных проявлениях; столкновения центробежных и центростремительных сил; национальные, межнациональные и региональные войны и вооруженные конфликты; иностранную интервенцию (не только вооруженную, но в разнообразии форм вмешательства) двух военно-политических коалиций (Четверного союза и Антанты), а также отдельных государств; советские попытки «экспорта революции»; повстанческое, главным образом крестьянское, движение; восстания, заговоры, деятельность антиправительственных группировок в тылу противника; подпольную, партизанскую и террористическую деятельность и др. [3, с. 50].

В академической среде доминирует стремление к соблюдению научной этики при рассмотрении сложных проблем Великой российской революции и мемориализации ее событий и участников, не допускаются ненаучные выпады в отношении коллег и общественных объединений историков. Но, к сожалению, примером иного рода и ненаучных способов ведения дискуссии, критики с переходом на личные оценки являются рецензии сотрудника Института российской истории РАН В.П. Булдакова, публикуемые на протяжении последних лет в журнале «Вестник Тверского государственного университета»¹. При этом он настойчиво пытается пропагандировать свой концепт «красная смута», подменяя им понятие Великой российской революции.

Попытки заменить революциологию, или революциоведение, как междисциплинарную отрасль научных знаний, занимающуюся изучением революций, так называемым смутоведением и трактовать с этих позиций историю Российской революции 1917 года давно критикуются историками. С жесткой и содержательной критикой «красной смуты» и ненаучной манеры ведения полемики В.П. Булдаковым с оппонентами выступил в двух изданиях своей книги «Страсти по революции» Санкт-петербургский историк, профессор Б.Н. Миронов [4, с. 77–92]. Известный советский и российский историк, профессор Г.З. Иоффе, переехавший в Канаду, писал в 2015 году, что развал советской системы вызвал столь же быстрый поворот в историографии революции в России: плюсы меняли на минусы и наоборот. «Тушинские воры» из XVII века перебежали в XX век [5, с. 250], указывал Иоффе, подразумевая «смутный» подход и его проповедников, которых он не поддерживал.

Подход к событиям 1917 года как к смуте означает, в сущности, отрицание классического, как в Европе, характера революции в России, подчеркивал московский историк С.М. Исхаков, критикуя подмену революциоведения смутоведением [6, с. 14–15]. Известный Санкт-петербургский

историк Б.И. Колоницкий заметил, что «образ “красной смуты”, используемый Булдаковым и некоторыми другими историками, не очень точно отражает суть противоборств на постимперском пространстве. У этой смуты было много цветов и оттенков...» [7, с. 24]. И этот перечень можно продолжить.

Коснемся ряда проблем Гражданской войны в России, которые поднимает В.П. Булдаков. Несостоятельна его критика относительно использования понятий «малая» и «большая» (т. е. широкомасштабная и фронтовая) Гражданская война, иначе говоря, война в широком и узком смысле слова, ибо они были введены в научный оборот уже в историографии 1960–1970-х годов и с тех пор активно используются в исторической литературе. Начало Гражданской войны до сих пор является предметом дискуссий историков – и высказываются разные суждения [1, с. 187, 193–197]. Неправоммерно утверждение указанного историка, что Гражданская война всегда «большая», ибо и в прошлом, и сегодня в мире происходит немало войн, охватывающих локальные территории или отдельные регионы тех или иных стран.

Коснемся тезиса Булдакова, что В.И. Голдин в свое время пытался внедрить в научный оборот свое «открытие» – термин «интервенция по приглашению». Этим можно было бы гордиться, но в действительности данный термин был введен в оборот политиками держав Антанты еще в конце 1917 – начале 1918 года, когда они размышляли о характере своих действий в отношении Советской России. Нередко его связывают с именем французского премьер-министра Ж. Клемансо и его предложением в ходе франко-английской конференции в Париже 22–23 декабря 1917 года (когда было подписано соглашение этих стран о разделе сфер влияния в России) получить приглашение советского или любого из антибольшевистских правительств, чтобы ввести войска Антанты на российскую территорию для военных операций против Германии, что позволило бы легитимировать интервенционистские действия с точки

¹Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер.: История. 2016. № 2. С. 125–141; 2018. № 2. С. 114–130; 2019. № 1. С. 125–141; 2022. № 3(63). С. 135–145; 2023. № 4(68). С. 171–179; 2024. № 3(71). С. 155–167.

зрения международного права. На реализацию этого замысла и переговоров с советским правительством были направлены действия Р.Б. Локкарта, Ж. Садуля и Р. Робинса.

Осуществить идею интервенции в Россию «по приглашению», или «с согласия», советского правительства не удалось. Тем не менее был реализован локальный вариант этой схемы в результате заключения в Мурманске 2 марта 1918 года «Словесного, но дословно запротоколированного соглашения о совместных действиях англичан, французов, русских по обороне Мурманского края», что обосновывалось поступившей накануне телеграммой от наркома Л.Д. Троцкого с предписанием «принять всякое содействие союзных миссий» для противодействия угрозе германского и белофинского вторжения [8, с. 145–148]. Высадка сухопутных сил и расширение военно-морского присутствия Антанты на Мурмане привели, в конечном итоге, к разрыву Мурманского краевого Совета с Москвой 30 июня 1918 года и осуществлению здесь военной интервенции антибольшевистского и антироссийского характера [9].

В дальнейшем термин «интервенция по приглашению», или «интервенция с согласия», советского правительства или же, по крайней мере, местных советских органов, как и «дружественная интервенция», прочно вошел в оборот зарубежной историографии Гражданской войны и интервенции в Россию. Этот термин, понятие или доктрина активно используются сегодня в международном праве и политических науках при рассмотрении и для обоснования легитимности иностранного вмешательства в дела других государств [10].

Обратимся к истории создания Ассоциации исследователей Гражданской войны в России (АИГВР) с центром в Архангельске. Став в 1988 году членом Научного совета академии наук СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции», занимавшегося в т. ч. проблематикой Гражданской войны в России, и руководителем его северной, а затем северо-западной секции, действовавшей в дальнейшем в составе других научных советов по этой тематике уже

РАН, Голдин превратил ее в одну из наиболее активно действующих. Архангельск с 1990 года, когда здесь была проведена под эгидой указанного Научного совета и других ведущих научных организаций страны Всесоюзная конференция по истории Гражданской войны в России, собравшая историков из всех республик СССР, стал превращаться и превратился за несколько десятилетий в один из признанных центров изучения этой тематики в России – в результате организации здесь многочисленных научных конференций, публикации сборников и монографий. Проблемы истории Гражданской войны и интервенции в Россию активно разрабатывались и в рамках научной школы В.И. Голдина, что воплотилось в целый ряд защищенных в Архангельске кандидатских и докторских диссертаций.

С 2007 по 2012 год в Архангельске и Мурманске под эгидой Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (ПГУ) и Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (САФУ) была проведена серия из 6 международных научных конференций на тему «1917–1922 гг. в судьбах России и мира» с участием представителей 12 стран. Профессором С.Н. Полтораком, известным исследователем истории Гражданской войны из Санкт-Петербурга, в ходе конференции, организованной в Мурманске в 2011 году, была высказана идея создания Ассоциации историков Гражданской войны в России для объединения специалистов по данной тематике, в т. ч. молодежи. На завершающей международной конференции этого цикла в Архангельске в 2012 году идея была реализована, но вместо «историков» в ее названии появились «исследователи», что позволяло вовлекать в ее состав специалистов из других отраслей научных знаний, интересующихся этой тематикой. На организационном собрании на пост президента АИГВР была выдвинута – и одобрена – кандидатура В.И. Голдина.

Именно в ПГУ/САФУ сложился круг единомышленников, готовых развернуть деятельность созданной организации в тесной взаимосвязи с исследователями из других городов, регионов, научных центров и вузов страны и зарубежными коллегами, начать выпускать «Альманах АИГВР».

АИГВР была создана и действует на базе САФУ в Архангельске, а университеты с особым статусом (Московский и Санкт-Петербургский) и федеральные университеты, в т. ч. САФУ, относятся к наивысшему уровню учебных заведений России, играя ключевую роль в ее образовательной системе, а также в проводимых в стране научных исследованиях.

После ликвидации в 2019 году Научного совета по истории социальных реформ, движений и революций РАН, занимавшегося и тематикой гражданских войн, функции координации научных исследований в этой сфере, поддержания диалога специалистов, занимающихся историей российской Гражданской войны, перешли к АИГВР. Ассоциация проводит научные конференции с изданием их сборников, осуществила публикацию 5 выпусков «Альманаха АИГВР». Она включает представителей всех регионов и возрастов. Двери ее открыты для специалистов по тематике не только российской Гражданской войны, но и любых гражданских войн в прошлом и настоящем. АИГВР объединяет усилия молодых исследователей, но включает в свой состав не только их. С ней тесно сотрудничали, например, профессора А.Л. Литвин и А.А. Киселев – люди, посвятившие свою жизнь изучению российской Гражданской войны и ушедшие из жизни в возрасте далеко за 90 лет. Другим подобным примером является выдающийся британский историк, профессор П. Дьюкс, чья жизнь оборвалась в 2021 году.

В заключение коснемся взаимосвязи Российской Гражданской войны и иностранной интервенции в Россию. У гражданских войн прежде всего собственные корни, обусловленные процессами, происходящими в данной стране, и Гражданская война в России в этом отношении не является исключением. Но отрицать ее тесную взаимосвязь с широкомасштабным иностранным вмешательством в различных формах (военное/вооруженное, политическое, дипломатическое, финансово-экономическое, информационное), а также военно-морскую, экономическую и торговую блокаду Советской России может только невежда.

Современная ситуация и конфронтация в мире актуализировали эту проблематику и вытекающие из нее исторические уроки. В марте 2024 года в Доме Российского исторического общества (РИО) в Москве состоялся круглый стол, посвященный теме «Иностранная военная интервенция в годы Гражданской войны в России». Он проходил под эгидой председателя РИО С.Е. Нарышкина и собрал ведущих специалистов по данной теме [11, с. 138–144]. В ходе обсуждения была подчеркнута важность дальнейшей научной разработки указанной темы, что в полной мере воплотилось на страницах 12-го тома «Гражданская война в России. 1917–1922 годы» 20-томной «Истории России» [3]. И это закономерно, ибо опыт борьбы с иностранными нашествиями и необходимость извлечения из него исторических уроков значимы для современной России и ее граждан.

Список литературы

1. Гражданская война в России: взгляд через 100 лет. Проблемы истории и историографии / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2018. 407 с.
2. Россия в эпоху Революции и Гражданской войны: советская и постсоветская историография: сб. материалов конф. / отв. ред. В.В. Калашников; под ред. Д.Н. Меньшикова. СПб.: ЛЭТИ, 2023. 323 с.
3. История России: в 20 т. Т. 12. Гражданская война в России. 1917–1922 годы. Кн. 1. Военное и политико-дипломатическое противоборство. М.: Наука, 2024. 919 с.
4. Миронов Б.Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации. 2-е изд. М.: Весь мир, 2014. 336 с.
5. Иоффе Г.З. Иные времена. Воспоминания. Иерусалим: Филобиблон, 2015. 325 с.
6. Исхаков С.М. Международная комиссия по изучению революций в России // 1917 год в Евразии. М.: Галлея-Принт, 2017. С. 5–17.

7. Колоницкий Б.И. От мировой войны к гражданским войнам (1917? – 1922?) // Рос. история. 2019. № 1. С. 3–24.
8. Борьба за установление и упрочение Советской власти на Мурмане: сб. док. и материалов. Мурманск: Мурман. кн. изд-во, 1960. 494 с.
9. Голдин В.И. Анатомия интервенции, или Кто и как развязал Гражданскую войну на Севере России: моногр. М.: Кучково поле, 2024. 336 с.
10. Nolte G. Intervention by Invitation // Max Planck Encyclopedia of Public International Law. URL: <http://www.mpepil.com> (дата обращения: 01.08.2024).
11. Голдин В.И. Иностранная военная интервенция в годы Гражданской войны в России (1917–1922): опыт истории и уроки для современности // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2024. Т. 24, № 3. С. 138–144. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V356>

References

1. Kalashnikov V.V. (ed.). *Grazhdanskaya voyna v Rossii: vzglyad cherez 100 let. Problemy istorii i istoriografii* [The Russian Civil War: A Century Later. Problems of History and Historiography]. St. Petersburg, 2018. 407 p.
2. Kalashnikov V.V. (ed.). *Rossiya v epokhu revolyutsii i Grazhdanskoy voyny: sovetskaya i postsovetskaya istoriografiya* [Russia in the Era of Revolution and Civil War: Soviet and Post-Soviet Historiography]. St. Petersburg, 2023. 323 p.
3. *Istoriya Rossii. T. 12. Grazhdanskaya voyna v Rossii. 1917–1922 gody. Kn. 1. Voennoe i politiko-diplomaticheskoe protivoborstvo* [History of Russia. Vol. 12. The Civil War in Russia. 1917–1922. Book 1. Military and Political-Diplomatic Confrontation]. Moscow, 2024. 968 p.
4. Mironov B.N. *Strasti po revolyutsii: Nrav v rossiyskoy istoriografii v vek informatsii* [The Revolution Passion: The Ways of Russian Historiography in the Information Age]. Moscow, 2014. 336 p.
5. Ioffe G.Z. *Inye vremena. Vospominaniya* [Other Times. Recollections]. Jerusalem, 2015. 325 p.
6. Iskhakov S.M. *Mezhdunarodnaya komissiya po izucheniyu revolyutsiy v Rossii* [International Commission for the Study of Revolutions in Russia]. *1917 god v Evrazii* [Year 1917 in Eurasia]. Moscow, 2017, pp. 5–17.
7. Kolonitskiy B.I. *Ot mirovoy voyny k grazhdanskim voynam (1917? – 1922?)* [From the First World War to Civil Wars (1917? – 1922?)]. *Rossiyskaya istoriya*, 2019, no. 1, pp. 3–24.
8. *Bor'ba za ustanovlenie i uprochenie Sovetskoy vlasti na Murmane* [Struggle for the Establishment and Consolidation of Soviet Power on the Kola Peninsula]. Murmansk, 1960. 494 p.
9. Goldin V.I. *Anatomiya interventsii, ili Kto i kak razvyazal Grazhdanskuyu voynu na Severe Rossii* [The Anatomy of Intervention, or Who and How Unleashed the Civil War in North Russia]. Moscow, 2024. 336 p.
10. Nolte G. Intervention by Invitation. *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*. Available at: <http://www.mpepil.com> (accessed: 1 August 2024).
11. Goldin V.I. Allied Intervention in the Russian Civil War (1917–1922): Historical Experience and Lessons for the Present. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 138–144. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V356>

Информация об авторах

В.И. Голдин – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры регионоведения, международных отношений и политологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (адрес: 163002, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 2).

А.В. Силин – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательского арктического центра Министерства обороны Российской Федерации.

Information about the authors

Vladislav I. Goldin, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Prof. at the Department of Regional Studies, International Relations and Political Sciences, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (address: prosp. Lomonosova 2, Arkhangelsk, 163002, Russia).

Andrey V. Silin, Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Senior Researcher at the Arctic Research Centre of the Ministry of Defence of the Russian Federation.

Поступила в редакцию 09.08.2024
Одобрена после рецензирования 29.11.2024
Принята к публикации 03.12.2024

Submitted 9 August 2024
Approved after reviewing 29 November 2024
Accepted for publication 3 December 2024