

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2025. Т. 25, № 1. С. 15–24.
Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.
Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 15–24.



Научная статья
УДК 94(47).084.8(470.11):631.115
DOI: 10.37482/2687-1505-V400

Совхозы Архангельской области в 1946–1950 годах (по данным сводных годовых отчетов)

Владимир Павлович Мотревич¹✉

Владимир Николаевич Мамяченков²

¹Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия,
e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>

²Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия,
e-mail: mamyachenkov@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>

Аннотация. В работе на материалах Российского государственного архива экономики исследуется состояние материально-технической базы и сельскохозяйственного производства в совхозах Архангельской области в 1946–1950 годах. Отмечается, что деятельность советских хозяйств никогда не привлекала к себе (в отличие от колхозов) большого внимания исследователей, поэтому историография данной проблемы весьма незначительна. Констатируется, что вплоть до 1960-х годов совхозы не составляли серьезной конкуренции колхозам и подсобным хозяйствам населения в производстве сельскохозяйственной продукции. В статье в динамике приведены сведения о материально-технической базе советских хозяйств, состоянии земледелия и животноводства, сдаче государству сельскохозяйственной продукции, определена роль совхозов в аграрном производстве. Авторы подчеркивают, что за годы Великой Отечественной войны сократилась как численность самих совхозов, так и их ресурсная база. Помимо войны тяжелые потери сельское хозяйство исследуемого региона понесло от крайне неблагоприятных погодных условий 1946–1947 годов. Утверждается, что производственно-техническая база совхозов Архангельской области в характеризующий период была достаточно скромной, однако урожайность зерновых и картофеля превышала общесоюзные показатели. В животноводстве, в свою очередь, на удовлетворительном уровне держались надой молока. Авторы приходят к выводу, что советские хозяйства играли весьма незначительную роль в аграрном секторе региона.

Ключевые слова: Архангельская область, первые послевоенные годы, совхозы, материальная база совхозов, сельскохозяйственная продукция, земледелие, урожайность, животноводство

Для цитирования: Мотревич, В. П. Совхозы Архангельской области в 1946–1950 годах (по данным сводных годовых отчетов) / В. П. Мотревич, В. Н. Мамяченков // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 15-24. – DOI 10.37482/2687-1505-V400.

Original article

State Farms in the Arkhangelsk Region in 1946–1950 (According to Consolidated Annual Reports)

Vladimir P. Motrevich¹✉

Vladimir N. Mamyachenkov²

¹Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia,

e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>

²Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia,

e-mail: mamyachenkov@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>

Abstract. Based on the materials from the Russian State Archives of Economics, the article examines the condition of the material and technical resource base and the agricultural production on the state farms of the Arkhangelsk Region in 1946–1950. It is pointed out that the activity of state farms has never attracted much attention from researchers (unlike collective farms), which is why the historiography of this problem is very sparse. Until the 1960s, state farms did not constitute serious competition to collective farms and household plots in agricultural production. The paper provides dynamic data on the material and technical resource base of state farms, on the situation in agriculture and animal husbandry, delivery of agricultural products to the state, and role of state farms in agricultural production. The authors emphasize that during the Great Patriotic War, both the number of state farms themselves and their resource base decreased. In addition to the war, the region's agriculture suffered heavy losses from extremely unfavourable weather events of 1946 and 1947. It is argued that the production and technical resource base of the state farms in the Arkhangelsk Region during the period under study was quite modest; nevertheless, the yield of grain and potatoes exceeded the nationwide numbers. When it comes to livestock farming, milk yield remained at a satisfactory level. The authors draw a conclusion that state farms played a rather insignificant role in the agricultural sector of the region.

Keywords: *Arkhangelsk Region, first post-war years, state farms, material resource base of state farms, agricultural products, agriculture, crop yield, livestock farming*

For citation: Motrevich V.P., Mamyachenkov V.N. State Farms in the Arkhangelsk Region in 1946–1950 (According to Consolidated Annual Reports). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 15–24. DOI: 10.37482/2687-1505-V400

Введение. Данная статья посвящена совхозам Архангельской области – одного из самых высокоширотных регионов нашей страны, образованного в сентябре 1937 года путем выделения соответствующей территории из Северной области. Как это обычно бывает в высоких широтах, реги-

он имеет большую площадь (587 400 км² вместе с Ненецким автономным округом) и сравнительно небольшую численность населения, составлявшую по переписи 1939 года 1 199 200 чел.¹

Вряд ли стоит говорить, что географическое положение, природно-климатические условия

¹Русский Север: электрон. краеведч. б-ка. URL: <https://ekb.aonb.ru/index.php?id=2359> (дата обращения: 06.06.2024).

и количество населения не способствовали развитию в Архангельской области большинства видов сельскохозяйственной деятельности, за исключением, пожалуй, только животноводства, точнее такой его сферы, как мясомолочное скотоводство. Это понимали уже первые постоянные жители архангельского края – поморы, усилиями которых задолго до нашего времени была выведена знаменитая холмогорская порода крупного рогатого скота.

Целью настоящей статьи стало исследование состояния таких сфер сельского хозяйства, как растениеводство и животноводство, в совхозах Архангельской области в первые послевоенные годы. Источниковую базу составили уникальные в своем роде документы – сводные годовые отчеты совхозов, хранящиеся в свободном доступе в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

Советские хозяйства (совхозы) представляли собой «крупные государственные сельскохозяйственные предприятия» и наряду с колхозами составляли «основную форму аграрного производства в социалистической экономике»². Первые советские хозяйства появились в нашей стране уже осенью 1917 года, а к 1940 году их численность составляла более 4 тыс., в т. ч. 2600 в РСФСР, 900 на Украине и около 200 в Казахстане³.

Необходимо отметить, что деятельность советских хозяйств никогда не привлекала к себе большого внимания исследователей, чего нельзя сказать о колхозах. По этой причине историография данного вопроса сравнительно незначительна. Между тем в наши дни рассматриваемая проблематика является вполне актуальной в свете функционирования предприятий государственного сектора в аграрной сфере современной Российской Федерации.

Среди крупных научных трудов в первую очередь стоит назвать известную монографию

И.Е. Зеленина [1] и кандидатскую диссертацию А.И. Трофимовой [2], в которых раскрывается тема совхозов страны в целом и Европейского Севера в частности в изучаемый нами период. Следует отметить работу одного из авторов настоящей статьи, посвященную совхозам Архангельской области в военные годы [3]. Кроме того, необходимо указать исследования о деятельности совхозов отдельных республик СССР, в т. ч. в рассматриваемый период (Ф.К. Михайлова [4] и А.П. Шекшеева [5]). История советских хозяйств и совхозных кадров получила свое отражение в ряде публикаций, хотя непосредственно совхозное производство осталось вне поля зрения авторов [6–8].

Таким образом, особенно остро ощущается нехватка исследований региональной направленности, и предлагаемая статья в определенной мере поможет восполнить данный пробел.

Ресурсы и роль совхозов в сельском хозяйстве. Подчеркнем, что вплоть до конца 1950-х годов, когда численность совхозов в СССР значительно возросла, они не составляли серьезной конкуренции колхозам в плане производства сельскохозяйственной продукции. Так, в 1946 году, т. е. в начале исследуемого периода, доля совхозов страны вместе с подсобными хозяйствами в производстве сельскохозяйственной продукции, если говорить о стоимостном выражении в ценах 1926/1927 года, составляла всего 9,2 %. Несколько выше в сельхозпроизводстве было участие госхозов, находившихся на территории РСФСР, – 10,7 %⁴.

Роль государственного сектора была незначительной и в сельском хозяйстве Европейского Севера (Архангельская, Вологодская области и Коми АССР). Численность совхозов в регионе за годы войны сократилась с 51 в 1940 году до 28 в 1945-м. В пер-

²Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. Т. 23. М.: Сов. энцикл., 1969. 713 с.

³Совхозы. URL: <https://bigenc.ru/c/sovkhkozy-66961a?ysclid=lu2rgvke52309440810> (дата обращения: 09.06.2024).

⁴РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1870. Л. 36.

вые послевоенные годы совхозная система на Европейском Севере частично восстановилась и включала в 1950 году 33 хозяйства, однако до довоенных показателей было еще далеко. Аналогичная картина была и в Архангельской области: если в 1940 году насчитывалось 14 совхозов, то в 1946-м – 9, а в 1950-м – 10⁵. По приведенным цифрам видно, что война уменьшила и без того небольшое число советских хозяйств, а восстановление совхозной системы шло медленно. Неудивительно, что в 1950 году, когда посевные площади всех категорий хозяйств в Архангельской области составляли 310 600 га, совхозы владели лишь 877 га (0,3 %) [9, с. 53].

В *табл. 1* представлены показатели, характеризующие совхозное производство Архангельской области⁶.

была достаточно скромной: по состоянию на 1 января 1947 года она включала 9 тракторов (6 колесных СТЗ-ХТЗ 15/30 и 3 гусеничных: лигроиновый «Сталинец» 48/60 и 2 керосиновых СХТЗ-НАТИ 32/48) общей мощностью 202 л. с., 1 восьмифутовый комбайн «Северный» и 3 грузовых автомобиля (2 бензиновых и 1 газогенераторный ГАЗ-АА – легендарные «полторки»). Стоит заметить, что к началу войны в совхозах имелось 29 тракторов общей мощностью 595 л. с. и 11 автомобилей. Правда, к концу рассматриваемого периода ситуация несколько изменилась: совхозный парк техники насчитывал уже 9 колесных (из них 6 СТЗ-ХТЗ) и 11 гусеничных тракторов (6 керосиновых СХТЗ-НАТИ, 2 лигроиновых С-60, 1 дизельный ДТ-54 и 2 «Кировца» 24/35)

Таблица 1

Стоимость основных средств и численность работников производства в совхозах Архангельской области в 1941 и 1945–1950 годах

The cost of fixed assets and the number of production workers on the state farms of the Arkhangelsk Region in 1941 and 1945–1950

Показатель	1941	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Основные средства, тыс. р.	14 541	11 071	10 972	11 459	15 777	16 294	18 124
Работники, чел.	Нет данных	950	962	972	1293	1197	1288

Данные свидетельствуют о том, что и те 9 совхозов, существовавших в Архангельской области в 1946 году, были сравнительно небольшими: в среднем по 100 с небольшим работников основного производства на один совхоз. В дальнейшем эта цифра увеличивалась незначительно. Что же касается стоимости имевшихся в совхозах основных средств, то приведенные цифры сами по себе, без конкретных сведений о наличии техники, мало что говорят. Необходимо отметить, что производственно-техническая база совхозов Архангельской области в исследуемый период тоже

общей мощностью 509 л. с., а также 14 автомобилей, но комбайн был по-прежнему один⁷.

Совхозное растениеводство. Данные о посевных площадях (а это один из важнейших показателей функционирования сельского хозяйства) показывают их четырехкратное сокращение за годы войны и заметное увеличение в 1949–1950 годах. При этом половина посевов приходилась на кормовые культуры, что свидетельствует о преимущественно животноводческом направлении советских хозяйств (*табл. 2*)⁸.

⁵РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 3473. Л. 28; Д. 1257. Л. 24–25.

⁶Там же. Оп. 323. Д. 298. Л. 1; Оп. 324. Д. 1257. Л. 1; Д. 1672. Л. 36; Д. 2029. Л. 36; Д. 2468. Л. 28; Д. 2983. Л. 28; Д. 3473. Л. 28.

⁷Там же. Оп. 323. Д. 191. Л. 29; Д. 1672. Л. 57; Д. 3473. Л. 43.

⁸Там же. Оп. 323. Д. 191. Л. 29; Оп. 324. Д. 1257. Л. 26, 29, 32; Д. 1672. Л. 45; Д. 2029. Л. 42, 45; Д. 2468. Л. 34, 36; Д. 2983. Л. 31; Д. 3473. Л. 28.

Таблица 2

Структура посевных площадей в совхозах Архангельской области в 1941 и 1945–1950 годах, га

Acreage structure on the state farms of the Arkhangelsk Region in 1941 and 1945–1950, ha

Культуры	1941	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Зерновые	572	164	134	111	85	262	256
Картофель	318	117	98	105	95	171	127
Овощи	184	70	62	56	51	58	44
Кормовые	1212	213	240	228	207	415	444
Итого	2291	564	534	500	438	906	877

Располагая маломощной технической базой, совхозы области выполняли небольшой объем работ, и в первую очередь это касалось растениеводства. Так, единственным совхозным комбайном в 1946 году было убрано 56 га посевов, а в 1950-м – всего 20 га. Объем работ, выполненных тракторами с учетом увеличения их численности, в 1946 году составил 1368 га, а в 1950-м – 2541 га⁹.

В табл. 3 представлены данные об урожайности возделываемых в совхозах Архангельской области сельскохозяйственных культур¹⁰. Однако необходимо учитывать, что их урожайность в первые послевоенные годы была невысокой и в 1946–1950 годах составляла в среднем по стра-

вера, можно рассматривать как весьма высокое достижение. Этот вывод в равной степени можно отнести и к выращиванию совхозами Архангельской области картофеля и овощей, среднегодовая урожайность которых в целом по стране в 1946–1950 годах составляла 97 и 73 ц/га соответственно [10, с. 13].

Несмотря на неплохую по тем временам урожайность, валовой сбор сельскохозяйственных культур в совхозах Архангельской области был заметно ниже довоенного уровня, что было результатом кратного уменьшения посевных площадей. Хотя, несомненно, в исследуемый период валовой сбор значительно возрос. Если в 1946 году было собрано 709 ц

Таблица 3

Урожайность сельскохозяйственных культур в совхозах Архангельской области в 1941 и 1945–1950 годах, ц/га

Crop yields on the state farms of the Arkhangelsk Region in 1941 and 1945–1950, q/ha

Культуры	1941	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Зерновые	8,1	5,5	6,1	11,5	10,8	9,7	12,1
Картофель	60,5	64	83	95	117	79	80
Овощи	93	91	54	116	112	Нет данных	Нет данных

не, если говорить о зерновых, 6,7 ц/га. Следовательно, урожайность в 10–12 ц/га, достигнутую в 1947–1950 годах в неблагоприятных природно-климатических условиях Европейского Се-

зерновых и 8149 ц картофеля, то в 1950-м – уже 3103 и 11 193 ц соответственно. Сравним приведенные цифры с аналогичными по 1941 году: 4633 ц зерновых и 19 234 ц картофеля. Как ви-

⁹РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 191. Л. 29; Д. 1672. Л. 57; Д. 3473. Л. 43.

¹⁰Там же. Оп. 323. Д. 191. Л. 25; Оп. 324. Д. 1257. Л. 32; Д. 1672. Л. 42, 78; Д. 2029. Л. 27; Д. 2468. Л. 34; Д. 2983. Л. 29; Д. 3473. Л. 32.

дим, до показателей 1941 года и в 1950-м было еще далеко. Что касается овощей, то за годы войны в овощеводстве совхозов были достигнуты серьезные успехи, удерживаемые и в первые послевоенные годы¹¹.

Совхозное животноводство. О положении дел в животноводстве Архангельской области свидетельствует табл. 4¹². Война нанесла животноводству сильнейший удар: поголовье крупного рогатого скота сократилось вдвое, а свиней – и того больше. Пожалуй, более тяжелые потери животноводство области понесло от крайне неблагоприятных погодных условий 1946–1947 годов. Данные о поголовье скота и птицы демонстрируют, что в последние годы четвертой пятилетки в совхозах быстро восстанавливались свиноводство и птицеводство, а также стали разводить овец. Что касается существовавшего до войны пчеловодства, то годовые отчеты не содержат сведений о его наличии в совхозах в первые послевоенные годы. К концу исследуемого периода совхозам Архангельской области было еще далеко до значений поголовья скота и птицы довоенного времени.

Единственным показателем, на который война и природа не особенно повлияли, были надои

молока. Надо сказать, что в Архангельской области они всегда были значительно выше, чем в большинстве других регионов страны. Объяснялось это прежде всего замечательными качествами высокопродуктивной холмогорской породы коров. Данная порода была выведена в XVI веке в Двинском уезде Архангельской губернии (центр уезда – г. Холмогоры, откуда и происходит название породы) и отличалась неприхотливостью в еде и уходе, приспособленностью к холодному климату и высокими удоями¹³.

Еще до Великой Отечественной войны, в 1940 году, в среднем по области от каждой совхозной коровы было надоено 2368 кг молока. При этом, как уже было сказано, даже тяжелейшие последствия войны фактически не отразились на продуктивности молочного животноводства: в 1948–1950 годах средняя удойность коров в совхозах Архангельской области составила 2314, 2291 и 2849 кг соответственно¹⁴. Это было в два раза выше, чем в среднем по СССР, поскольку, например, в 1950 году средний годовой удой молока от одной коровы во всех категориях хозяйств составлял в стране всего 1370 кг [10, с. 9].

К вышесказанному добавим, что в наши дни средняя удойность коров холмогорской

Таблица 4

Численность скота и птицы в совхозах Архангельской области в 1941 и 1946–1951 годах (на начало года), голов

Number of livestock and poultry on the state farms of the Arkhangelsk Region in 1941 and 1946–1950 (at the beginning of the year), heads

Сельскохозяйственные животные	1941	1946	1947	1948	1949	1950	1951
Крупный рогатый скот	5062	2518	1109	1215	1336	1725	1953
В т. ч. коровы	2403	1283	523	557	592	712	773
Свиньи	815	559	188	161	168	358	444
Овцы и козы	–	–	–	–	–	44	11
Лошади	991	435	293	324	336	421	486
Птица	Нет данных	1022	200	215	258	693	389

¹¹РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 191. Л. 29; Д. 1672. Л. 42; Д. 3473. Л. 31.

¹²Там же. Оп. 324. Д. 59. Л. 18, 22; Д. 1257. Л. 35, 38; Д. 1672. Л. 78; Д. 2029. Л. 48; Д. 2468. Л. 43; Д. 2983. Л. 34; Д. 3473. Л. 29.

¹³Холмогорская порода коров: характеристика, фото, продуктивность, уход, содержание и разведение. URL: <https://ferma.expert/jivotnie/krs/porody/holmogorskaya-poroda-korov> (дата обращения: 06.06.2024).

¹⁴РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 2468. Л. 35; Д. 2983. Л. 374; Д. 3473. Л. 34.

породы составляет уже более 7 тыс. кг в год, а у коров-рекордсменок данный показатель доходит до 15,5 тыс. кг [11, с. 160]. Неудивительно, что основной продукцией совхозного животноводства Архангельской области было коровье молоко, производство которого в конце исследуемого периода составило 1/3 от довоенного показателя (табл. 5)¹⁵. Правда, себестоимость этой продукции была достаточно высокой: производство 1 ц молока в 1950 году обходилось в 170 р. против 131 р. по совхозной системе страны в целом. Несколько лучше были показатели молочного животноводства в совхозах соседней, Вологодской области: в 1950 году средняя удойность коров равнялась 3028 кг при себестоимости 1 ц в 149 р. Значительно хуже положение было в Коми АССР – 1467 кг и 227 р. соответственно.

продукцию в 1947 году они варьировались от 45 р. 79 коп. до 48 р. 13 коп. за 1 ц. Такой же огромной была разница между себестоимостью произведенной шерсти и ее государственной закупочной ценой (за 1 ц): последняя колебалась от 1713,6 р. в 1947 году до 1598,1 р. в 1950-м [1, с. 299]. Это означало, что при малых объемах производства прибыль и рентабельность совхозов могли иметь только отрицательные значения, а сами хозяйства были планомерно убыточными.

Совхозная продукция. По итогам каждого года совхозы, как и все предприятия страны, обязаны были рассчитываться с государством. Но тот объем продукции, который совхозы производили, и тот, который они отгружали государству, сильно различался на величину так называемого внутреннего потребления. Суть последнего состояла в том, что значительная часть тех же зерновых шла на накопление семенного фонда, а молока –

Таблица 5

Производство животноводческой продукции совхозами Архангельской области в 1940 и 1945–1950 годах

Production of livestock products by the state farms of the Arkhangelsk Region in 1940 and 1945–1950

Вид продукции	1940	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Молоко, ц	62 077	–	10 008	10 780	13 562	17 206	21 739
Шерсть, ц	–	–	–	–	–	0,3	0,3
Яйца, тыс. шт.	–	–	–	28	2,4	1,8	14

В 1949 году в совхозах стали разводить овец, однако овцеводство на Европейском Севере в те годы также было убыточным занятием: в 1950 году производство 1 ц шерсти в Вологодской области обходилось в 8720 р., а в Архангельской – в 12 тыс. р. при средних затратах в 6455 р. на ее производство в совхозах страны¹⁶. В годы четвертой пятилетки государственные закупочные цены на продукцию совхозов были низки: например, на молочную

на кормление телят. Наконец, доля продукции, по-видимому, погибала вследствие бесхозяйственности или просто расхищалась, а потом списывалась под разными предлогами. Из всей производимой полезной продукции «внутреннее потребление» исключало разве только шерсть.

В табл. 6 помещены данные об объеме закупок, произведенных государством у совхозов Архангельской области¹⁷. Разница в объемах производимой и сданной продукции, упомянутая

¹⁵РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 191. Л. 35; Д. 1257. Л. 35, 38; Д. 1672. Л. 45; Д. 2029. Л. 51; Д. 2468. Л. 35; Д. 2983. Л. 37; Д. 3473. Л. 34.

¹⁶Там же. Оп. 324. Д. 3473. Л. 34, 36.

¹⁷Там же. Оп. 323. Д. 191. Л. 35; Д. 1672. Л. 45; Д. 2029. Л. 51, 54; Д. 2468. Л. 49; Д. 2983. Л. 21; Д. 3473. Л. 34.

Таблица 6

Объем продукции в зачетном весе, сданной государству совхозами Архангельской области в 1940 и 1945–1950 годах
 Products in standard weight delivered by the state farms of the Arkhangelsk Region to the state in 1940 and 1945–1950

Вид продукции	1940	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Зерновые, ц	900	33	2	58	39	56	78
Скот и птица (в живом весе), ц	1317	219	482	389	231	643	693
Молокопродукты (в переводе на молоко), ц	36 395	3021	5138	5807	7835	11 726	16 035
Шерсть, ц	–	–	–	–	–	0,3	0,3
Яйца, тыс. шт.	–	–	–	–	–	–	7

выше, хорошо просматривается по молокопродуктам и особенно по зерновым. Как видим, при малых объемах производства совхозы почти ничего не сдавали государству.

О роли и значимости совхозов в сельском хозяйстве исследуемого региона мы можем судить по следующим показателям. В 1950 году объем госзакупок продукции животноводства по всем категориям хозяйств Архангельской области составил: скот и птица (в живом весе) – 8,9 тыс. т, молоко – 70,0 тыс. т, яйца – 2887,3 тыс. шт. [9, с. 89]. Эти цифры просто несравнимы с совхозным производством.

Данные о произведенной в Архангельской области государственными хозяйствами (совхозами и подсобными хозяйствами предприятий, организаций и учреждений) валовой продукции сельского хозяйства свидетельствуют, что за 1946–1950 годы ее суммарная стоимость в ценах 1926/1927 года составила 25 330,2 тыс. р., что равняется 6,9 % произведенной в области продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. В первые послевоенные годы основным производителем в Архангельской области оставались колхозы, на их долю приходилось почти 2/3 произведенной сельскохозяйственной продукции. Остальная часть приходилась на хозяйства населения: колхозников (21,2 %), рабочих и служащих (7,9 %), единоличников (0,1 %). При этом колхозы из года в год плавно наращи-

вали производство – оно возрастало в хозяйствах и колхозников, и рабочих и служащих. А вот хозяйства единоличников за годы четвертой пятилетки многократно сократились: объем производства у них в 1950 го-ду по сравнению с 1945 годом уменьшился более чем в 10 раз¹⁸.

Анализ динамики сельскохозяйственного производства в стоимостном выражении в государственном секторе сельского хозяйства за годы четвертой пятилетки показывает, что на протяжении 1947–1950 годов уровень первого послевоенного года так и не был достигнут. Наибольший провал отмечен в 1947 году, когда по сравнению с предыдущим годом стоимость произведенной продукции уменьшилась почти в три раза. Объяснение здесь может быть одно: в Архангельской области в составе государственного сектора сельского хозяйства преобладали не совхозы, как это было в стране повсеместно, а подсобные хозяйства промышленных предприятий, организаций и учреждений. По окончании войны в стране началась их массовая ликвидация, и постепенное восстановление совхозного производства не смогло компенсировать такие потери.

Заключение. Период с 1946 по 1950 год, рассмотренный в настоящем исследовании, явился тяжелейшим испытанием для сельского хозяйства Архангельской области, как, впрочем, и всей страны. За годы военного лихолетья число совхозов в Архангельской области сократилось с

¹⁸РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1492. Л. 45; Д. 1870. Л. 36; Д. 2270. Л. 23; Д. 2692. Л. 23; Д. 3236. Л. 274; Д. 3752. Л. 24.

14 до 9, что, естественно, вызвало резкое снижение стоимости их основных фондов. К тому же последствия войны усугубились крайне неблагоприятными погодными условиями 1946–1947 годов. Неудивительно, что совхозы в области и к

1950 году не достигли своих довоенных показателей ни по одной позиции. Значение совхозов для сельского хозяйства региона было невелико ввиду их малочисленности, небольших размеров и маломощной ресурсной базы.

Список литературы

1. Зеленин И.Е. Совхозы СССР (1941–1950). М.: Наука, 1969. 342 с.
2. Трофимова А.И. Совхозы Европейского Севера РСФСР в 1930–1950-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2014. 300 с.
3. Мотревич В.П. Совхозы Архангельской области в годы Великой Отечественной войны (по данным сводных годовых отчетов) // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 5. С. 26–36. <http://dx.doi.org/10.37482/2227-6564-V046>
4. Михайлов Ф.К. Совхозное строительство в Казахстане (1946–1970 гг.) / АН КазССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. Алма-Ата: Наука, 1973. 294 с.
5. Шекшеев А.П. Совхозное строительство в Хакасии (1917 – конец 50-х годов): дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1983. 261 с.
6. Безнин М.А. Половозрастная структура и образовательный уровень рабочих совхозов северной части Черноземья в 60–70-е годы // История и культура Архангельского Севера в годы Советской власти. Вологда: ВГУ, 1985. С. 95–104.
7. Безнин М.А. К изучению материального благосостояния рабочих совхозов северной части Российского Черноземья в 1965–1975 годах // История СССР. 1986. № 1. С. 132–143.
8. Безнин М.А., Димони Т.М. Социальная эволюция верхушки колхозно-совхозных управленцев в России в 1930–1980-х гг. // Рос. история. 2010. № 2. С. 25–42.
9. Народное хозяйство Архангельской области в цифрах: стат. сб. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1972. 223 с.
10. Сельское хозяйство СССР: стат. сб. М.: Финансы и статистика, 1988. 535 с.
11. Современное состояние отечественных пород крупного рогатого скота и перспективы их качественного улучшения: сб. науч. тр. по материалам Нац. науч.-практ. конф. к юбилею заслуж. работника сел. хоз-ва, д-ра с.-х. наук, проф. Р.В. Тамаровой. Ярославль: ГСХА, 2017. 168 с.

References

1. Zelenin I.E. *Sovkhozy SSSR (1941–1950)* [State Farms of the USSR (1941–1950)]. Moscow, 1969. 342 p.
2. Trofimova A.I. *Sovkhozy Evropeyskogo Severa RSFSR v 1930–1950-e gg.* [State Farms in the European Part of the RSFSR in the 1930s – 1950s: Diss.]. Vologda, 2014. 300 p.
3. Motrevich V.P. State Farms of the Arkhangelsk Region During the Great Patriotic War (According to Consolidated Annual Reports). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 5, pp. 26–36. <http://dx.doi.org/10.37482/2227-6564-V046>
4. Mikhaylov F.K. *Sovkhoznoe stroitel'stvo v Kazakhstane (1946–1970 gg.)* [Building State Farms in Kazakhstan (1946–1970)]. Alma-Ata, 1973. 294 p.
5. Sheksheev A.P. *Sovkhoznoe stroitel'stvo v Khakasii (1917 – konets 50-kh godov)* [Building State Farms in Khakassia (1917 – Late 1950s): Diss.]. Novosibirsk, 1983. 261 p.
6. Beznin M.A. *Polovozrastnaya struktura i obrazovatel'nyy uroven' rabochikh sovkhozov severnoy chasti Nechernozem'ya v 60–70-e gody* [Age and Gender Structure and Education Level of Workers on State Farms in the Northern Part of the Non-Chernozem Region in the 1960s – 1970s]. *Istoriya i kul'tura Arkhangel'skogo Severa v gody Sovetskoy vlasti* [History and Culture of the Arkhangelsk North During the Soviet Era]. Vologda, 1985, pp. 95–104.

7. Beznin M.A. K izucheniyu material'nogo blagosostoyaniya rabochikh sovkhozov severnoy chasti Rossiyskogo Nechernozem'ya v 1965–1975 godakh [A Study on the Material Well-Being of Workers on the State Farms in the Northern Part of the Russian Non-Chernozem Region in 1965–1975]. *Istoriya SSSR*, 1986, no. 1, pp. 132–143.

8. Beznin M.A., Dimoni T.M. Sotsial'naya evolyutsiya verkhushki kolkhozno-sovkhoznykh upravlentsev v Rossii v 1930–1980-kh gg. [Social Evolution of the Top Kolkhoz-Sovkhoz Management in Russia, 1930s – 1980s]. *Rossiyskaya istoriya*, 2010, no. 2, pp. 25–42.

9. *Narodnoe khozyaystvo Arkhangel'skoy oblasti v tsifrakh* [Economy of the Arkhangelsk Region in Figures]. Arkhangelsk, 1972. 223 p.

10. *Sel'skoe khozyaystvo SSSR* [Agriculture of the USSR]. Moscow, 1988. 535 p.

11. *Sovremennoe sostoyanie otechestvennykh porod krupnogo rogatogo skota i perspektivy ikh kachestvennogo uluchsheniya* [Current State of Russian Cattle Breeds and Prospects for Their Qualitative Improvement]. Yaroslavl, 2017. 168 p.

Информация об авторах

В.П. Мотревич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева (адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21).

В.Н. Мамяченков – доктор исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Уральского государственного экономического университета (адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, д. 62/45).

Information about the authors

Vladimir P. Motrevich, Dr. Sci. (Hist.), Prof. at the Department of History of State and Law, Ural State Law University named after V.F. Yakovlev (address: ul. Komsomol'skaya 21, Yekaterinburg, 620066, Russia).

Vladimir N. Mamyachenkov, Dr. Sci. (Hist.), Prof. at the Department of Public Administration, Ural State University of Economics (address: ul. 8 Marta/Narodnoy Voli 62/45, Yekaterinburg, 620144, Russia).

Поступила в редакцию 17.06.2024

Одобрена после рецензирования 22.10.2024

Принята к публикации 25.10.2024

Submitted 17 June 2024

Approved after reviewing 22 October 2024

Accepted for publication 25 October 2024