

Боярская Е.Л., Метелев М.В.

Абстрактные существительные в когнитивной лексикографии...

---

Вестник Северного (Арктического) федерального университета.  
Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2026. Т. 26, № 2. С. 64–74.  
*Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta.*  
*Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2026, vol. 26, no. 2, pp. 64–74.



Научная статья  
УДК 81'374(=111)(045)  
DOI: 10.37482/2687-1505-V500

## Абстрактные существительные в когнитивной лексикографии: моделирование структуры словарной статьи (на примере английского языка)

Елена Леонидовна Боярская<sup>1✉</sup>

Михаил Васильевич Метелев<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Россия

<sup>1</sup>e-mail: [eboyarskaya@kantiana.ru](mailto:eboyarskaya@kantiana.ru)<sup>✉</sup>, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0179-8643>

<sup>2</sup>e-mail: [mvmetelev1@kantiana.ru](mailto:mvmetelev1@kantiana.ru), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1189-2959>

**Аннотация.** Описание значения полисемантических абстрактных имен существительных является одной из наиболее трудных и актуальных задач современной когнитивной лексикографии. Целью настоящего исследования стала разработка методологии построения словарной статьи для абстрактных существительных современного английского языка с учетом их концептуальной природы, семантической структуры и концептуальных механизмов полисемизации. Абстрактные имена существительные представляют собой сложные для лексикографического описания языковые единицы, которые характеризуются отсутствием конкретных референтов и позволяют вербализовать нефизические понятия, такие как качества, эмоции и состояния. Материал исследования был почерпнут из ряда современных лексикографических источников (Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus, Merriam-Webster Dictionary, WordNet 3.1, Oxford Advanced Learner's Dictionary, Collins COBUILD Advanced Learner's Dictionary), а также баз данных корпусов: British National Corpus, Corpus of Contemporary American English, Sentence Stack, News on the Web (NOW) Corpus. Анализ данных языковых корпусов является одним из важнейших инструментов лексикографической практики, позволяющим выявить наиболее распространенные и релевантные случаи актуализации значения лексических единиц, а также добиться более полного представления о функционировании механизмов распознавания значения участниками коммуникативного акта в различных типах дискурса. Интеграция методов классической лексикографии с инструментарием искусственного интеллекта (большие языковые модели) позволяет не только идентифицировать и описать значения, но и наметить перспективы в прогнозировании возможной семантической эволюции структуры многозначного абстрактного существительного. В статье предлагается структура словарной статьи, основанная на принципах когнитивной лексикографии.

---

© Боярская Е.Л., Метелев М.В., 2026

**Ключевые слова:** когнитивная лингвистика, когнитивная лексикография, концептуальные механизмы, полисемия, абстрактное существительное, семантическая структура, большая языковая модель

**Для цитирования:** Боярская, Е. Л. Абстрактные существительные в когнитивной лексикографии: моделирование структуры словарной статьи (на примере английского языка) / Е. Л. Боярская, М. В. Метелев // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2026. – Т. 26, № 2. – С. 64-74. DOI: 10.37482/2687-1505-V500.

Original article

## Abstract Nouns in Cognitive Lexicography: Constructing a Dictionary Entry (Based on the English Language)

Elena L. Boyarskaya<sup>1</sup>✉

Mikhail V. Metelev<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

<sup>1</sup>e-mail: [eboyarskaya@kantiana.ru](mailto:eboyarskaya@kantiana.ru)✉, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0179-8643>

<sup>2</sup>e-mail: [mvmetelev1@kantiana.ru](mailto:mvmetelev1@kantiana.ru), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1189-2959>

**Abstract.** Description of the meaning of polysemous abstract nouns remains one of the most difficult challenges in contemporary cognitive lexicography. This study aims to develop a methodology for constructing a dictionary entry for abstract nouns in contemporary English, with particular attention to their conceptual nature, semantic structure and cognitive mechanisms underlying polysemization. Abstract nouns are linguistic units that name intangible concepts such as qualities, emotions and states. They lack concrete referents and present difficulty for lexicographers. The research material was selected from a range of contemporary lexicographic sources (Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus, Merriam-Webster Dictionary, WordNet 3.1, Oxford Advanced Learner's Dictionary, and Collins COBUILD Advanced Learner's Dictionary) as well as major corpus databases, namely, the British National Corpus, the Corpus of Contemporary American English, Sentence Stack, and News on the Web (NOW) Corpus. Analysing data from language corpora is one of the most important tools in lexicographic practice, allowing us to identify the most common and relevant cases of actualization of the meaning of lexical units as well as to deepen our understanding of the mechanisms for meaning recognition by participants in a communicative act in various types of discourse. Integrating classical lexicographic methods with the tools of artificial intelligence (large language models) allows us not only to identify and describe lexical meanings but also to forecast possible semantic evolution in the structure of polysemous abstract nouns. The article proposes a dictionary entry structure based on the principles of cognitive lexicography.

**Keywords:** cognitive linguistics, cognitive lexicography, conceptual mechanisms, polysemy, abstract noun, semantic structure, large language model

**For citation:** Boyarskaya E.L., Metelev M.V. Abstract Nouns in Cognitive Lexicography: Constructing a Dictionary Entry (Based on the English Language). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2026, vol. 26, no. 2, pp. 64–74. DOI: 10.37482/2687-1505-V500

**Введение.** Когнитивная лексикография, будучи неотъемлемой частью когнитивной лингвистики, представляет собой дисциплину, которая на сегодняшний день акцентирует внимание на динамичном характере значения, взаимодействии языка и мышления, признавая, что значение слова есть не столько набор фиксируемых лексикографическими источниками дефиниций, сколько сложная когнитивная система знания, зависящая от контекста и личностного восприятия индивидуума [1].

Одной из главных проблем, с которыми сталкивается современная когнитивная лексикография, является проблема линейности, т. е. необходимости отражения многомерной, кластерной семантической структуры ментального лексикона в линейном формате словарной статьи. Когнитивная лексикография стремится преодолеть данную проблему посредством внедрения в практику новых способов организации словарной статьи, которые наиболее точно и объективно отражают существующие связи между значениями в структуре полисеманта [1, 2].

Именно поэтому к ключевым положениям когнитивной лексикографии относят следующие [1, 2]:

1) значение слова имеет динамическую природу;

2) в основе лексического значения слова лежит определенный концепт, который, в свою очередь, является частью комплексной концептуальной системы;

3) полисемия представляет собой отражение многоуровневой когнитивной структуры, имеющей языковую вербализацию в виде системы значений;

4) значения слов часто связаны с сенсорным опытом человека и воплощенным познанием;

5) семантическая структура может быть репрезентирована в виде сетей, где значения связаны через узлы и дуги, отражающие определенные семантические/концептуальные сдвиги в структуре многозначного слова.

Современные подходы к лексикографическому описанию значений абстрактных суще-

ствительных, несмотря на значительные достижения в области когнитивной лексикографии, сталкиваются с проблемой недостаточной полноты представления комплексной семантической структуры многозначного слова. В качестве возможного решения представляется оправданным использовать потенциал инновационных технологий, таких как большие языковые модели (LLM). На сегодняшний день именно применение LLM – одно из наиболее перспективных направлений, способствующих совершенствованию способов описания лексического значения в лексикографической практике.

Целью данного исследования, выполненного в русле когнитивной лексикографии, является разработка методологии построения словарной статьи, которая отражает не только семантическую структуру полисеманта, но и концептуальные механизмы полисемизации.

**Теоретические основы исследования.** В качестве теоретической базы выступают ключевые положения когнитивистики и когнитивной лексикографии [1–3], когнитивной теории полисемии [4–8], теории абстрактных имен существительных [9–12], а также компьютерной и корпусной лингвистики [13–15], представленные в работах отечественных и зарубежных авторов. Данные исследования служат отправной точкой для создания новой модели лексикографического описания значения абстрактных полисемантов, которая позволит не только представлять исходные и производные значения полисемантов в когнитивном ключе, но и прогнозировать (до определенной степени) семантические изменения в их структуре.

В рамках когнитивной лингвистики значение рассматривается как результат взаимодействия языковой формы, прагматического контекста и концептуальной структуры [3]. Положения о концептуальной основе лексического значения легли в основу концептуального моделирования многозначных абстрактных существительных [1, 2]. Исследования в области когнитивной теории полисемии определили принцип организации значений в виде

сети, которая отражает концептуальные пересечения между значениями слова ввиду наличия в структуре значений общих концептуальных признаков [5–7, 9]. При выделении и описании онтологических характеристик концептов были учтены подходы к анализу феномена абстракции и семантике абстрактных имен существительных [10, 11]. Кроме того, значимыми для данного исследования являются современные подходы к анализу языковых явлений с использованием систем искусственного интеллекта и LLM [13–15]. В частности, применение алгоритмов LLM позволяет обрабатывать большие объемы текстовых и лексикографических данных, что способствует дальнейшему развитию лексикографической практики, а также выявлению когнитивных механизмов, лежащих в основе формирования значения в структуре многозначного слова.

**Материалы и методы.** Материалом исследования послужили английские абстрактные существительные и контексты их употребления.

Согласно цели работы, процесс анализа был многоэтапным. На *первом* этапе методом сплошной выборки из современных лексикографических источников (Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus<sup>1</sup>, Merriam-Webster Dictionary<sup>2</sup>, WordNet 3.1<sup>3</sup>, Oxford Advanced Learner's Dictionary<sup>4</sup>, Collins COBUILD Advanced Learner's Dictionary<sup>5</sup>)

были отобраны многозначные абстрактные существительные современного английского языка. Критерием отбора послужило наличие трех и более значений в структуре полисеманта. Общая выборка составила 258 лексических единиц.

На *втором* этапе из языковых корпусов (British National Corpus<sup>6</sup>, Sentence Stack<sup>7</sup>, Corpus of Contemporary American English<sup>8</sup>, News on the Web (NOW) Corpus<sup>9</sup>) были отобраны наиболее репрезентативные примеры употребления данных имен существительных в их исходном и производных значениях. Контексты выбирались из корпусных баз данных по критериям релевантности, грамматической завершенности и принадлежности к различным типам дискурса (научному, юридическому, художественному и др.). Количество изученных фрагментов составило 250 единиц.

На *третьем* этапе данные корпусов были проанализированы с использованием алгоритмов LLM (DeepSeek) с целью идентификации и описания значений абстрактного существительного-полисеманта. Протокол анализа языкового материала посредством алгоритмов LLM включает следующие этапы:

1. Извлечение лексикографических данных. Из выбранного лексикографического источника формируется список значений целевой леммы ( $senses S_0 = \{s_1, \dots, s_k\}$ ), включающий краткие де-

<sup>1</sup>Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>2</sup>Merriam-Webster Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>3</sup>WordNet 3.1. A Lexical Database for English – Princeton University. URL: <http://wordnetweb.princeton.edu/> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>4</sup>Oxford Advanced Learner's Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>5</sup>Collins COBUILD Advanced Learner's English Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>6</sup>British National Corpus. URL: <https://www.englishcorpora.org/bnc> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>7</sup>Sentence Stack. URL: <https://sentencestack.com> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>8</sup>Corpus of Contemporary American English. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/> (дата обращения: 27.01.2025).

<sup>9</sup>News on the Web Corpus. URL: <https://www.english-corpora.org/now/> (дата обращения: 27.01.2025).

финиции, стилистические и доменные пометы, а также иллюстративные примеры.

2. Сбор и систематизация корпусных данных. Отбирается корпус примеров употребления анализируемой единицы (на уровне предложения или абзаца) в количестве  $N$  контекстов. Для каждого контекста фиксируются метаданные: жанр, домен, год, источник, ключевые коллокации, синтаксические шаблоны (subcategorization frames) и устойчивые конструкции (например, *effect on/of, come into effect* и др.).

3. Автоматическое соотнесение словарных значений и контекстов. Для каждого контекста  $c_i$  производится сопоставление с имеющимися словарными дефинициями при помощи LLM с использованием специально разработанного промпта следующего типа: “A list of dictionary entries is provided. Here is the contextual use of the analyzed unit  $c_i$  (from corpus data). Indicate which meaning (ID) is expressed, or mark it as ‘NONE’ if no match is found”. Промпт формулируется на английском языке, поскольку большинство современных языковых моделей демонстрируют более высокую точность и согласованность результатов при обработке англоязычных инструкций.

4. Идентификация потенциально новых значений. Все случаи, для которых LLM возвращает метку ‘NONE’, выделяются для дальнейшего анализа как кандидаты на новые, не зафиксированные в словарях значения.

5. Семантическая сверка и верификация новизны. Для каждой выявленной дефиниции выполняется проверка на совпадение или расхождение с существующими лексикографическими описаниями посредством процедур семантического сопоставления (entailment / contradiction detection).

6. Экспертная проверка (human-in-the-loop). Данный этап включает экспертную верификацию результатов: предложенные языковой моделью значения уточняются, отвергаются или подтверждаются, что обеспечивает их достоверность, концептуальную и интерпретативную обоснованность.

7. Заключительный этап. Представляет собой переход от анализа семантической струк-

туры полисеманта к его концептуальной структуре, т. е. от верификации и систематизации значений к реконструкции когнитивных механизмов, лежащих в их основе. Если на предыдущих этапах основное внимание уделялось выявлению, классификации и верификации лексико-семантических вариантов, то на данном этапе полученные сведения интегрируются в единую концептуальную модель.

Описанный выше многоэтапный протокол обеспечивает воспроизводимость анализа, сочетая вычислительные методы обработки текста с когнитивно-интерпретационной экспертизой, что позволяет не только находить новые значения абстрактных существительных, но и оценивать их когнитивную релевантность и динамику в современном английском языке. Такой подход предполагает переход от дескриптивного уровня лексической семантики к объяснительному уровню когнитивного моделирования, раскрывая, каким образом полисеманты структурируют и репрезентируют определенный набор фрагментов концептуальной картины мира носителя языка.

Важно отметить, что в качестве точки референции было принято решение использовать данные лексикографического источника WordNet 3.1. Выбор этого источника детерминирован в первую очередь количеством значений, описываемых в рамках словарных статей, а также особенностями репрезентации комплексной структуры семантических связей полисеманта. В WordNet 3.1 структура многозначного слова имеет линейное представление – в виде набора значений, порядок которых определяется частотностью употребления лексической единицы в том или ином значении. Кроме того, каждая лексическая единица здесь является частью группы синонимов – синсетов. Каждый синсет сопровождается общей дефиницией, а также примерами контекстуального употребления его членов.

**Результаты.** Продемонстрируем предлагаемый механизм анализа на примере полисемантического абстрактного существительного

*effect*. Среди примеров его контекстуального употребления из языковых корпусов были отобраны следующие:

1) *The Queen must be appalled at Fergie's indifference to the effect her snogging will have on the children*<sup>10</sup>;

2) *In this region, the quarterback said, pausing for effect while wearing a smile on Thursday*<sup>11</sup>;

3) *I'm sure you've experienced in many instances here, the effect of lytic toxins*<sup>12</sup>;

4) *Progesterone has the effect of increasing the body temperature by up to 0.5 °C*<sup>13</sup>;

5) *Although not currently or previously enforced the law is still in effect even after calls for it to be repealed as a relic of apartheid-era secrecy legislation*<sup>14</sup>;

6) *In fact, we've found the affordable tools that can create the bold effect you're looking for without any of the fuss*<sup>15</sup>.

Представленные выше примеры контекстуального употребления абстрактного полисемантического имени существительного *effect* были проанализированы с использованием алгоритмов LLM с целью последующего описания значений рассматриваемого полисеманта. На основании проведенного анализа и дальнейшей верификации были выделены 5 значений существительного *effect*<sup>16</sup>:

'The consequence or impact of an action on someone or something, where the action produces a specific outcome or reaction' (пример 1);

'A dramatic or rhetorical impact used to emphasize a moment or to make a statement more striking' (пример 2);

'Physiological/Biological impact focusing on measurable outcomes' (примеры 3 и 4);

'Legal status indicating the validity of a law' (пример 5);

'Aesthetic outcome relating to visual or stylistic results' (пример 6).

Данные значения были соотнесены с дефинициями, представленными в лексикографическом источнике WordNet 3.1. Сопоставление интерпретаций значений, полученных с помощью LLM, с дефинициями традиционных лексикографических источников позволило выявить как сходства, так и различия в подходах к идентификации и описанию исходного и производных значений анализируемого абстрактного полисеманта. В ряде случаев интерпретации значений, предлагаемые LLM, демонстрировали более высокий уровень универсальности и адаптивности к различным контекстам. В качестве примера сравним 'the consequence or impact of an action on someone or something, implying a cause-and-effect relationship, where the action produces a specific outcome or reaction' (LLM) и 'a phenomenon that follows and is caused by some previous phenomenon' (WordNet 3.1). В интерпретации значения LLM присутствует дополнительное указание на контекстуальные и прагматические особенности употребления рассматриваемого полисеманта, которые отсутствуют в дефиниции WordNet 3.1. Кроме того, в интерпретации значения, предложенной LLM, также есть эксплицитное указание на объект воздействия (индивидуум/неодушевленный предмет), вербализованное посредством неопределенных местоимений *someone, something*.

Как известно, словарная статья в классических лексикографических источниках фиксирует значение как *статическую семантическую*

<sup>10</sup>British National Corpus.

<sup>11</sup>Ibid.

<sup>12</sup>Sentence Stack.

<sup>13</sup>Ibid.

<sup>14</sup>News on the Web Corpus.

<sup>15</sup>Corpus of Contemporary American English.

<sup>16</sup>DeepSeek. URL: <https://chat.deepseek.com/a/chat/s/5473bc85-0e9d-4800-ab9a-2e7209862452> (дата обращения: 06.02.2025).

единицу, тогда как когнитивная лексикография рассматривает его как *динамическую концептуальную структуру*, формирующуюся в контексте познания и употребления. Следовательно, структура словарной статьи, основанной на принципах когнитивной лексикографии, должна объединять лингвистическую точность и когнитивную интерпретативность, обеспечивая выход за рамки статичной дефиниции.

Предлагаемая модель словарной статьи, построенная на принципах классической и когнитивной лексикографии, включает следующие разделы:

1. Формальные параметры: заголовочное слово, часть речи, морфологические характеристики и этимология, отражающая диахронические изменения.

**EFFECT** (n., uncountable/countable)

1. **Этимология:** mid-14c., 'execution or completion (of an act),' from Old French *efet* (13c., Modern French *effet*) 'result, execution, completion, ending', from Latin *effectus* 'accomplishment, performance'.

2. **Семантическая структура**

**Исходное значение:**

(1) the consequence or impact of an action on someone or something, where the action produces a specific outcome or reaction (e.g. *The Queen must be appalled at Fergie's indifference to the effect her snogging will have on the children*).

**Производные значения:**

(2) physiological/biological impact of an illness or a drug having measurable outcomes (e.g. *Progesterone has the effect of increasing the body temperature by up to 0.5 °C*);

(3) a dramatic or rhetorical impact used to emphasize a moment or to make a statement more striking (e.g. *In this region, the quarterback said, pausing for effect while wearing a smile on Thursday*);

(4) legal status indicating the validity of a law (e.g. *Although not currently or previously enforced, the law is still in effect even after calls for it to be repealed as a relic of apartheid-era secrecy legislation*);

(5) aesthetic outcome relating to visual or stylistic results (e.g. *In fact, we've found the affordable tools that can create the bold effect you're looking for without any of the fuss*).

3. **Концептуальная структура**

**Концептуальная категория:** CAUSATION

**Фрейм:** EFFECT

**Слоты фрейма:**

- **Cause:** the event, action, or force that initiates the effect.
- **Effect:** the outcome, consequence, or change produced by the cause.
- **Entity affected:** the person, group, or system impacted by the effect (e.g. *The effect on small businesses (Entity affected) was catastrophic*).

- **Process/Mechanism:** how the cause leads to the effect (e.g. *The butterfly effect illustrates how tiny actions (Cause) amplify into large-scale effects through chaotic systems (Mechanism)*).

- **Domain:** the context or sphere where the effect occurs: environmental, social, economic, etc. (e.g. *The greenhouse effect (Domain: environmental) accelerates global warming*).

- **Timeframe:** the duration or temporal scope of the effect (e.g. *The long-term effects of childhood education shape societal progress*).

2. Семантическая структура: основное и производные значения, организованные по принципу иерархии и сопровождаемые примерами из корпуса.

3. Концептуальная структура: фрейм-репрезентация с описанием слотов и когнитивных схем, актуализирующих значения в различных контекстах, а также категориальная принадлежность концепта, лежащего в основе исходного значения полисеманта.

4. Онтологические характеристики: базовые свойства концепта, нематериальность, причинно-следственные связи, временная постериорность.

Таким образом, модель словарной статьи, выполненная на примере анализируемого существительного, может быть представлена следующим образом:

**Схема фрейма:**

[CAUSE] → [MECHANISM] → [EFFECT ON ENTITY] → [CHANGE OF STATE]  
 ↳ DOMAIN: physical / psychological /  
 social / aesthetic / institutional / digital

EFFECT = construed RESULT (foregrounded phase of the causal event)

**Концептуальное проецирование (концептуальные метафоры):**

(1) EFFECT IS A WAVE: *As that happens, the effects ripple through nursing facilities and home care agencies; The CEO's resignation created a tidal wave of effects, drowning short-term plans in chaos*<sup>17</sup>.

(2) EFFECT IS A SEED: *That's how the drugs' euphoric effects blossom in your body; The court ruling planted seeds of change, with effects blossoming decades later*<sup>18</sup>.

(3) EFFECT IS A SHADOW: *The news comes as Coronavirus effects are casting a broadening shadow on almost every industry around the world; The effects of the recession cast a long shadow over small businesses of the early 1990's for years*<sup>19</sup>.

(4) EFFECT IS ENERGY: *The film generates a powerful emotional effect*<sup>20</sup>.

(5) EFFECT IS A PRODUCT: *The crisis is the effect of human negligence*<sup>21</sup>.

**4. Онтологические параметры**

- *Immaterial nature*: denotes a non-physical phenomenon that does not possess tangible substance.
- *Causal dependence*: arises as a result of a preceding cause or action; inherently linked to a source event or condition.
- *Temporal posteriority*: always follows the initiating cause in time, forming part of a sequential causal chain.
- *Contextual embodiment*: materializes in discourse through context-specific instantiations, often mediated by domain or genre.
- *Interdiscursive plasticity*: exhibits semantic flexibility across different registers and discourses (medical, legal, aesthetic, etc.).

Следует уточнить, что разделы, посвященные описанию концептуальной структуры, онтологических параметров, формировались на основе интерпретации семантической информации, полученной в результате использования LLM, а также с опорой на базовые положения когнитивной лингвистики, теории категоризации и фреймовой семантики. Включение в состав разрабатываемой словарной статьи морфологических характеристик, а также этимологических данных в полной мере соответствует стандартной практике построения англоязычных словарных статей (например, WordNet 3.1 и Collins COBUILD Advanced

Learner's Dictionary и др.). Наконец, организация значений по принципу иерархии в целом отвечает положениям когнитивной теории полисемии, в рамках которой значение абстрактного полисеманта представляет собой сеть, отражающую концептуальные пересечения между смыслами ввиду наличия общих концептуальных признаков.

**Заключение.** Когнитивная лексикография стремится не только фиксировать языковые значения, но и реконструировать концептуальные структуры, стоящие за ними, превращая лексикографический источник в инструмент описания языковой картины мира.

<sup>17</sup>British National Corpus.

<sup>18</sup>Sentence Stack.

<sup>19</sup>British National Corpus.

<sup>20</sup>Sentence Stack.

<sup>21</sup>Ibid.

Предложенная в настоящей работе структура словарной статьи инкорпорирует как элементы лексикографического описания WordNet 3.1, так и сведения, полученные в ходе использования алгоритмов LLM и их последующей верификации. Подобная интеграция данных обеспечивает преемственность и опору на устоявшиеся лексикографические стандарты, что способствует сохранению системности и структурированности лексикографического описания. В то же время использование результатов анализа LLM позволяет обогатить словарную статью не только контекстуальными и прагматическими, но и когнитивными данными, которые остаются за рамками классических дефиниций.

Описываемая структура словарной статьи способна выполнять не только дескриптивную, но и *моделирующую функцию*: отражать концептуальные отношения, механизмы смысловой эволюции и прагматические условия употребления. Она представляет собой *многоуровневую когнитивную модель*, объединяющую формальные, семантические, концептуальные и онтологические параметры лексической единицы в системе языка и мышления.

Перспективой развития данного подхода к лексикографическому описанию может стать создание интерактивных лексикографических

платформ, где семантические сети полисемантов будут систематически обновляться с учетом анализа данных языковых корпусов, проводимого с применением LLM-алгоритмов. Это открывает новые возможности для изучения процесса формирования значения, прогнозирования (до определенной степени) семантических сдвигов внутри структуры многозначного слова, а также для адаптации лексикографических ресурсов к изменяющимся языковым нормам и коммуникативным потребностям. Непрерывное обновление данных лексикографических источников с опорой на анализ актуальной информации об употреблении языковых единиц позволит учитывать новые значения, возникающие под влиянием социальных, культурных и технологических факторов, и оперативно размещать их в цифровом формате.

Настоящее исследование вносит вклад в развитие принципов когнитивной лексикографии с использованием возможностей LLM. Предлагаемая модель словарной статьи основана на системной интеграции традиционных лексикографических подходов с когнитивно-интерпретативными механизмами, что делает описание значений более детальным, контекстно чувствительным и релевантным современным задачам гуманитарного знания.

## Список литературы

1. *Ostermann C.* Cognitive Lexicography: A New Approach to Lexicography Making Use of Cognitive Semantics. Berlin: de Gruyter, 2015. 392 p. <https://doi.org/10.1515/9783110424164>
2. *Kövecses Z., Csabi S.* Lexicography and Cognitive Linguistics // Rev. esp. lingüíst. apl. 2014. Vol. 27, № 1. P. 118–139. <https://doi.org/10.1075/resla.27.1.05kov>
3. *Evans V., Green M.* Cognitive Linguistics: An Introduction. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2018. 830 p.
4. *Вольская Ю.А.* Создание словаря абстрактных существительных в русском языке: критерии отбора лексики // Филология и культура. 2020. № 1(59). С. 38–44.
5. *Заботкина В.И., Боярская Е.Л.* Слова и смыслы в ментальных пространствах языка и культуры // Вестн. РГГУ. Сер.: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 4-3. С. 300–311.
6. *Боярская Е.Л.* Полисемия и когнитивный контекст // Когнитивные исследования языка: сб. науч. тр. Вып. XVI. Языковое сознание и когнитивное моделирование. М.; Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2014. С. 265–271.
7. *Никитин М.В.* Полисемия на пределе (широкозначность) // Концептуальное пространство языка: сб. науч. тр. / под ред. Е.С. Кубряковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005. С. 102–103.
8. *Chaabo A.* Semantic Multiplicity: How Lexical Ambiguity Elicit Imperfect Organizational Discourse Sustaining Category Ambiguity in Case of NPD. Vienna: HAL Open Science, 2022. 30 p.

9. Болдырев Н.Н. Когнитивные схемы языковой интерпретации // Вопр. когнитив. лингвистики. 2016. № 4(49). С. 10–20.
10. Чернейко Л.О. Лингвофилософский абстрактный анализ имени. М.: Либроком, 2018. 272 с.
11. Bäck A. Aristotle's Theory of Abstraction. N. Y.: Springer Publishing, 2014. 311 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-04759-1>
12. Болдырев Н.Н. Язык как интерпретирующий фактор познания // Интерпретация мира в языке: коллектив. моногр. / науч. ред. Н.Н. Болдырев. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. С. 19–81.
13. Torrent T.T., Hoffmann T., Almeida A.L., Turner M. Copilots for Linguists: AI, Constructions, and Frames. Cambridge: Cambridge University Press, 2024. 122 p. <https://doi.org/10.1017/9781009439190>
14. Louwse M.M. Understanding Artificial Minds Through Human Minds. The Psychology of Artificial Intelligence. London: Routledge, 2025. 216 p. <https://doi.org/10.4324/9781003491095>
15. Marcondes F.S., Gala A., Magalhães R., Perez de Britto F., Durães D., Novais P. Natural Language Analytics with Generative Large-Language Models: A Practical Approach with Ollama and Open-Source LLMs. Cham: Springer, 2025. 84 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-76631-2>

## References

1. Ostermann C. *Cognitive Lexicography: A New Approach to Lexicography Making Use of Cognitive Semantics*. Berlin, 2015. 392 p. <https://doi.org/10.1515/9783110424164>
2. Kövecses Z., Csabi S. Lexicography and Cognitive Linguistics. *Rev. esp. lingüíst. apl.*, 2014, vol. 27, no. 1, pp. 118–139. <https://doi.org/10.1075/resla.27.1.05kov>
3. Evans V., Green M. *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Edinburgh, 2018. 830 p.
4. Vol'skaya Yu.A. Sozdanie slovarya abstraknykh sushchestvitel'nykh v russkom yazyke: kriterii otbora leksiki [Creation of a Russian Abstract-Noun Dictionary: Selection Criteria for Lexical Entries]. *Filologiya i kul'tura*, 2020, no. 1, pp. 38–44.
5. Zobotkina V.I., Boyarskaya E.L. Words and Meanings at the Crossroads of Mental Spaces of Language and Culture. *RSUH/RGGU Bull. Lit. Theory Linguist. Cult. Stud. Ser.*, 2022, no. 4, pt. 3, pp. 300–311 (in Russ.).
6. Boyarskaya E.L. Polisemiya i kognitivnyy kontekst [Polysemy and Cognitive Context]. *Kognitivnye issledovaniya yazyka. Vyp. XVI. Yazykovoe soznanie i kognitivnoe modelirovanie* [Cognitive Studies of Language. Iss. 16. Linguistic Consciousness and Cognitive Modelling]. Moscow, 2014, pp. 265–271.
7. Nikitin M.V. Polisemiya na predele (shirokoznachnost') [Polysemy at the Limit (Broad Meaning)]. Kubryakova E.S. (ed.). *Kontseptual'noe prostranstvo yazyka* [Conceptual Space of Language]. Tambov, 2005, pp. 102–103.
8. Chaabo A. *Semantic Multiplicity: How Lexical Ambiguity Elicit Imperfect Organizational Discourse Sustaining Category Ambiguity in Case of NPD*. Vienna, 2022. 30 p.
9. Boldyrev N.N. Cognitive Schemas of Linguistic Interpretation. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*, 2016, no. 4, pp. 10–20 (in Russ.).
10. Cherneyko L.O. *Lingvofilosofskiy abstraktnyy analiz imeni* [An Abstract Linguistic and Philosophical Analysis of Nouns]. Moscow, 2018. 272 p.
11. Bäck A. *Aristotle's Theory of Abstraction*. New York, 2014. 311 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-04759-1>
12. Boldyrev N.N. Yazyk kak interpretiruyushchiy faktor poznaniya [Language as an Interpretive Factor of Cognition]. Boldyrev N.N. (ed.). *Interpretatsiya mira v yazyke* [Interpretation of the World in Language]. Tambov, 2017, pp. 19–81.
13. Torrent T.T., Hoffmann T., Almeida A.L., Turner M. *Copilots for Linguists: AI, Constructions, and Frames*. Cambridge, 2024. 122 p. <https://doi.org/10.1017/9781009439190>
14. Louwse M.M. *Understanding Artificial Minds Through Human Minds. The Psychology of Artificial Intelligence*. London, 2025. 216 p. <https://doi.org/10.4324/9781003491095>
15. Marcondes F.S., Gala A., Magalhães R., Perez de Britto F., Durães D., Novais P. *Natural Language Analytics with Generative Large-Language Models: A Practical Approach with Ollama and Open-Source LLMs*. Cham, 2025. 84 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-76631-2>

**Боярская Е.Л., Метелев М.В.**

Абстрактные существительные в когнитивной лексикографии...

---

***Информация об авторах***

***Е.Л. Боярская*** – кандидат филологических наук, доцент высшей школы лингвистики образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (адрес: 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14).

***М.В. Метелев*** – ассистент высшей школы лингвистики образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (адрес: 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14).

Поступила в редакцию 06.05.2025  
Одобрена после рецензирования 30.10.2025  
Принята к публикации 06.11.2025

***Information about the authors***

***Elena L. Boyarskaya***, Cand. Sci. (Philol.), Assoc. Prof. at the Higher School of Linguistics, Institute of Education and the Humanities, Immanuel Kant Baltic Federal University (address: ul. A. Nevskogo 14, Kaliningrad, 236041, Russia).

***Mikhail V. Metelev***, Teaching Assistant at the Higher School of Linguistics, Institute of Education and the Humanities, Immanuel Kant Baltic Federal University (address: ul. A. Nevskogo 14, Kaliningrad, 236041, Russia).

Submitted 6 May 2025  
Approved after reviewing 30 October 2025  
Accepted for publication 6 November 2025