

*АРУТЮНЯН Каринэ Сергеевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина. Автор 97 научных публикаций, в т. ч. 5 учебных пособий и 3 монографий\**  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1305-0619>

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НОВОЙ ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРОЙ**

Актуальность темы исследования определяется необходимостью философского анализа становления новой формы общественного сознания – эколого-управленческого сознания в экологической сфере, открывающего перспективу решения экологических проблем в условиях экологического риска и неопределенности. Противоречия между нарастающими потребностями человечества и сравнительно ограниченными возможностями биосферы ставят под угрозу дальнейшее существование антропосферы. По этой причине вопросы экологически безопасного развития цивилизации вышли на передний план научного поиска и эколого-управленческого сознания. Становится ясно, что сознание, коэволюция с биосферой позволят человечеству разумно вписаться в биосферные циклы, возвыситься до понимания универсальных законов. Человечество подошло к такому этапу, когда цивилизация, называемая техногенно-потребительской, обнаружила свою тупиковость, когда необходимо самым серьезным образом пересмотреть основания и сознательно избрать иную стратегию. Общество должно научиться управлять собой и соизмерять свою деятельность. С этой целью человечество должно отказаться от стереотипов мышления и направить вектор развития на формирование эколого-управленческого сознания. Научная значимость работы заключается в формировании авторского подхода к понятиям «эколого-управленческое сознание» и «экологическое управление». Практическая составляющая проведенного исследования состоит в определении роли эколого-управленческого сознания в эффективном управлении социоприродной средой. В условиях глобальной экологической катастрофы, связанной с изменением социоэкосистем, следует перейти из состояния стихийного развития в состояние управляемой, программной эволюции. Для этого необходимы не только теоретические знания в области управления, но и развитая форма эколого-управленческого сознания, носителем которой является человек ноосферного типа. Для изучения данной проблематики автор исполь-

---

\*Адрес: 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1; e-mail: carin-dop@yandex.ru

**Для цитирования:** Арутюнян К.С. Становление и развитие новой формы общественного сознания в управлении экологической сферой // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 2. С. 64–71. DOI: 10.37482/2227-6564-V007

зует методы анализа, синтеза, систематизации, обобщения и сравнения. Настоящая работа – это вклад в методологическую базу социальной философии, философии экологии, теории менеджмента.

**Ключевые слова:** *эколого-управленческое сознание, экологическая культура, ноосфера, ноосферный человек, природная среда.*

Актуальность социально-философского анализа управления экологической сферой и становления новой формы общественного сознания определяется сменой ценностных ориентиров развития будущей цивилизации и признанием приоритета гуманитарной направленности дальнейшего развития общества, требующей учета развитой формы эколого-управленческого сознания в условиях существования социоприродной среды.

Социально-философский анализ взаимодействия общества и природы позволяет раскрыть причины экологического кризиса, которые препятствуют дальнейшему общественному развитию. Становление нового взгляда на мир, формирование новой формы общественного сознания – эколого-управленческого – это новый подход к эффективному управлению социоприродной средой. Роль сознания в экологической сфере связана с экологическими знаниями, ценностями экологической культуры, осознанным принятием решений при достижении поставленных целей, а также с пониманием личной ответственности каждого человека за мир природы. Об этом свидетельствуют современные исследования как российских, так и зарубежных ученых. Проблемы управления в экологической сфере и экологизации сознания системно проанализированы в работах С.А. Мудрака [1], М.Б. Пивоварова [2], Л.Ю. Чуйкова [3], Е.С. Вечерской [4]. Вопросы, связанные с теорией экологического сознания и экологического менеджмента, отражены в трудах А.В. Яблокова [5], С.В. Лисиной [6], Т.А. Будуряна [7]. Роль ответственности, активности, культуры экологического поведения как элементов эколого-управленческого сознания прослеживается в исследованиях В.И. Панова [8], О. Бойрала [9], А. Брокхадо [10], Е.И. Шер-

дямовой [11], В.А. Коротенко [12], С. Бахара [13], Л. Лиу [14], Н.П. Овчаренко [15] и др.

Существует многообразие подходов и определений в отношении управления экологической сферой, но при этом в исследованиях не дается философский анализ управления экологической сферой, не учитывается роль эколого-управленческого сознания в управлении экологической сферой.

Становление нового этапа развития общества, являющегося предпосылкой развития эколого-управленческого сознания, предсказал еще В.И. Вернадский. Он назвал «новую эпоху», связанную с переходом к новым формам хозяйственной жизни, ноосферой: «Ноосфера – это сфера взаимодействия общества и природы, в которой человек будет главной движущей силой современного общества, формируя сознательную деятельность, направленную на использование природных ресурсов, т. к. перед ним открываются новые возможности» [16, с. 137]. По словам В.И. Вернадского, под ноосферой понимают такое состояние общества, когда процессы развития в обществе определяются сознанием индивида. Ноосфера представляет собой диалектический процесс «общество – природа», который является результатом сознательной деятельности людей и разумно управляет соразвитием человека, общества и природы. В результате данного процесса удовлетворение важных потребностей происходит без ущерба для интересов последующих поколений [16, с. 137].

Формирование «новой эпохи» связано с концепцией устойчивого развития и идеями экоразвития в условиях ноосферы [17]. Также этапы образования «новой эпохи» связаны с теорией экологического риска, которая определяется угрозой воздействием на окружающую

щую среду [18, с. 303]. Следует рассматривать риск как одну из важнейших категорий, отражающих меру опасности ситуаций, в которых имеются потенциальные факторы, способные неблагоприятно воздействовать на человека, общество и природу [19; 20, с. 89].

Одной из предпосылок возникновения эколого-управленческого сознания в управлении экологической сферой является индивид «ноосферного типа»: он наделен определенными качествами, умениями, знаниями, моральными принципами, которые позволяют ему осуществлять творческое, сознательное и конструктивное воздействие на социоприродную среду с целью создания благоприятных – в гармонии с природой – условий для развития глобальной цивилизации.

Как отмечал А.И. Субетто, немаловажную роль в управлении экологической сферой играет «управляющее мышление как высшая форма развития интеллекта человека и общественного интеллекта». При этом управление становится управлением социоприродной и ноосферной эволюцией [21]. Парадигма современного общественного сознания в экологической сфере состоит в том, что индивид должен подняться до уровня высшего разума, разработать стратегию развития и преобразования окружающей среды [22, с. 11].

Второй предпосылкой развития эколого-управленческого сознания в условиях социоприродной среды является формирование новой формы управления – управления экологической сферой, или экологического управления. Особенность экологического управления заключается в наличии целей, норм и правил, возникающих в ходе социального взаимодействия между субъектом и объектом управления, определения и закрепления определенных статусов и ролей, формирования единой ценностной системы, направленной на сохранение окружающей среды.

Существуют разные подходы к определению экологического управления. С одной стороны, экологическое управление рассматривают как вид управления, ориентирован-

ный на становление и развитие экологической культуры. С другой – его понимают как метод управления в экологической сфере, ориентированный на достижение поставленных экологических целей и задач, основанных на разработанной экологической политике.

Н.Ф. Реймерс определил экологическое управление как управление, состоящее из принципов культурного управления развитием, из закона исторической необратимости и закона ноосферы В.И. Вернадского [23, с. 146]. Кроме того, экологическое управление характеризуют как комплексную деятельность, которая предполагает достижение поставленных экологических целей и задач, отраженных в экологических проектах и программах. Данный вид управления ориентирован на управление окружающей средой и способствует повышению адаптации природы к современному производству.

Исходя из вышеприведенных определений, экологическое управление рассматривают как деятельность, как метод, как вид управления, не учитывая при этом знаниевый подход. Экологическое управление – это новая ветвь экологического знания, позволяющая сформировать и реализовать современный тип управления, который ориентирован на формирование и развитие экологической культуры индивида с целью эколого-сознательного управления окружающей средой.

Процессы экологического управления в условиях социоприродной сферы порождают новую форму управленческого сознания – эколого-управленческое сознание. Прежде чем обращаться к понятию «эколого-управленческое сознание», необходимо дать определение управленческому сознанию. Управленческое сознание – это совокупность управленческих знаний, умений, ценностей, идей, норм, которые используются в управленческой практике. Основное свойство управленческого сознания – в отличие от мыслительных процедур – не просто накопление знаний, их аккумуляция и переработка, но и формирование ценностной основы, что дает возможность сознанию ото-

бражать полученные ценностно-знаниевые основы и преобразовать управленческую действительность для придания ей большей эффективности и результативности.

Эколого-управленческое сознание – это новая форма общественного сознания, включающая в себя экологические ценности, нормы и принципы экологического поведения, подходы, отражающие экологическую сторону общественного бытия, систему отношений между субъектом и объектом (менеджером и природой), которые будут способствовать достижению сбалансированного состояния отношений «общество – природа». Эколого-управленческое сознание в сфере ноосферы сопровождается элементами эколого-управленческой культуры и усилением роли рационально-информационных и нравственно-гуманистических ценностей в управлении социоприродной средой.

Важным структурным элементом эколого-управленческого сознания является экологическая культура. Она представляет собой совокупность морально-этических норм, взглядов, установок, создающих условия для гармоничного сосуществования человека. По словам исследователя Э.В. Гирусова, развитие экологической культуры и приобщение к ней поднимают индивида на высокий сознательный уровень, который означает полную гармонию между человеком и окружающей средой [24, с. 103].

Для формирования эколого-управленческого сознания в управлении экологической сферой недостаточно обыденных форм знаний. Очень важно осознать, что для преодоления экологического кризиса необходима не только перестройка сознания, но и экологизация науки, связанная с формированием направленности эколого-управленческого сознания на гуманистические ценности. XXI век определяется ростом количества информации и выстраивает новые приоритеты общечеловеческого развития, формируя новую систему ценностей [25, с. 59]. В условиях глобализации следует отметить следующий подход В.И. Вернадского: историческое развитие человечества является

трансформацией биохимической истории живого вещества биосферы в энергию культуры, которая иллюстрируется снятием противоречий «человека природного» посредством создания нового уровня самоорганизации – «человека, способного управлять окружающей средой».

Основой эколого-управленческого сознания будут выступать глобальная экологическая идеология, развитие науки, связанное с новыми научными знаниями, необходимыми для решения экологических проблем. Данные основы не только приведут к возникновению новой формы сознания, но и будут направлены на преодоление кризисных явлений в экологической сфере, т. к. эколого-управленческое сознание связано с условиями глобализации, информатизации и т. д. Следовательно, эколого-управленческое сознание – это способность современного человека не только к воспроизведению действительности, но и умению управлять действительностью в соответствии с имеющимися идеальными представлениями о гармоничном взаимодействии человека и природы.

Основными признаками эколого-управленческого сознания являются: активность (целенаправленность, избирательность), выражающаяся в генерировании новых идей, управлении экологической сферой; деятельностный характер сознания, который развивается под воздействием социокультурной реальности; интенциональность сознания – направленность на объект; способность к рефлексии; мотивационно-ценностный характер сознания.

Главной проблемой формирования эколого-управленческого сознания в управлении экологической сферой оказывается рассогласование между практико-ориентированными и ценностными компонентами сознания менеджера. В этой ситуации необходимо перейти от агрессивно-потребительского к альтернативному типу цивилизации, существенной чертой которого будет раскрытие глубинных возможностей бытия человека, а не просто культивирование потребностей. Также для раз-

решения противоречия необходимо развивать экологическую культуру: она как элемент эколого-управленческого сознания представляет собой совокупность экологических, духовных ценностей, направленных на сохранение природной среды и на ее гармоничное развитие [26, с. 152].

Таким образом, формирование общественно-эколого-управленческого сознания будет действительным только тогда, когда все члены общества будут участвовать в управлении сложными

задачами улучшения отношений между людьми и окружающей средой. На рубеже XX–XXI веков появилась потребность в продуманной концепции формирования эколого-управленческого сознания, структурными элементами которой должны быть экологическая культура, социальная философия, философия экологии, экологическое просвещение, воспитание и образование всех слоев и возрастных групп, создание стратегической программы действий по обеспечению экологической безопасности.

### Список литературы

1. Мудрак С.А., Глебов В.В. Особенности экологического сознания будущих специалистов в области регионального и муниципального управления // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4-2(69-2). С. 457–462.
2. Пивоварова М.Б. Управление в сфере образования и науки в целях экологизации сознания российского общества // Соц.-гуманит. знания. 2018. № 2. С. 285–289.
3. Чуйкова Л.Ю. Социальные факторы, оказывающие влияние на формирование типа экологического сознания // Вестн. Владим. гос. гуманит. ун-та. Сер.: Пед. и психол. науки. 2011. № 10(29). С. 36–41.
4. Вечерская Е.С. Аспекты профессионального экологического сознания и общественной социально-активной деятельности // Эконом. и гуманит. науки. 2015. № 9(284). С. 110–118.
5. Яблоков А.В., Левченко В.Ф., Керженцев А.С. О концепции «управляемой эволюции» как альтернативе концепции «устойчивого развития» // Теорет. и приклад. экология. 2017. № 2. С. 4–8.
6. Лисин С.В. Экологическое сознание как составляющая общественного сознания // Новая наука: от идеи к результату. 2016. № 1-3. С. 149–157.
7. Будурян Т.А., Филиппова Т.В. Современные тенденции корпоративного экологического менеджмента // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. 2012. № 3(75). С. 62–66.
8. Panov V.I. Ecological Thinking, Consciousness, Responsibility // Procedia – Soc. Behav. Sci. 2013. Vol. 86. P. 379–383. DOI: org/10.1016/j.sbspro.2013.08.583
9. Boiral O., Baron C., Gunnlaugson O. Environmental Leadership and Consciousness Development: A Case Study Among Canadian SMEs // J. Business Ethics. 2014. Vol. 123, № 3. P. 363–383. DOI: 10.1007/s10551-013-1845-5
10. Brochado A., Teiga N., Oliveira-Brochado F. The Ecological Conscious Consumer Behaviour: Are the Activists Different? // Int. J. Consumer Stud. 2016. Vol. 41, № 2. P. 138–146. DOI: org/10.1111/ijcs.12321
11. Cherdymova E.I., Afanasjeva S.A., Parkhomenko A.G., Ponyavina M.B., Yulova E.S., Nesmeianova I.A., Skutelnik O.A. Student Ecological Consciousness as Determining Component of Ecological-Oriented Activity // Eurasia J. Biosci. 2018. Vol. 12, № 2. P. 167–174.
12. Korotenko V.A. Ecological Awareness: Theory, Phenomenon and Interpretation // Juvenis scientia. 2017. № 3. P. 29–31.
13. Gamtoh B.S., Okoroafo S.C., Koh A.C. Cultural Influences on Environmental Consciousness and Green Environmental Behavior // Int. J. Mark. Stud. 2019. Vol. 11, № 1. P. 20–29. DOI: 10/5539/ijms.v11n1p20
14. Liu L., Lv P. The Environmental Protection Consciousness and Countermeasures // Adv. Mater. Res. 2014. Vol. 962–965. P. 1509–1512.
15. Ovcharenko N.P., Galenko E.V., Orlovskaja Iu.V. Importance of the Formation of Environmental Consciousness // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 2019. Vol. 274. P. 1–8. DOI: 10.1088/1755-1315/274/1/02135
16. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: в 2 кн. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1977. 191 с.

17. Маркович Д.Ж. Социальная экология. М.: МПСУ, 1998. 339 с.
18. Сугак Е.В. Системный анализ экологических рисков // Современные методы математического моделирования природных и антропогенных катастроф: тр. VIII Всерос. конф. Кемерово: Ин-т вычисл. технологий СО РАН, 2005. С. 303–321.
19. Владимиров В.А., Воробьев Ю.Л., Салов С.С. и др. Управление риском: Риск. Устойчивое развитие. Си-нергетика: моногр. М.: Наука, 2000. 431 с.
20. Урманцев Ю.А. О формах постижения бытия // Вопр. философии. 1993. № 4. С. 89–105.
21. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста: сб. к 125-летию со дня рождения. М.: Наука, 1988. 520 с.
22. Викулин А.В., Семенец Н.В., Викулина М.А. Глобальные катастрофы: геодинамика и социум // Геофиз. процессы и биосфера. 2012. Т. 11, № 3. С. 11–45.
23. Реймерс Н.Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы. М.: Россия молодая, 1994. 364 с.
24. Гирусов Э.В. Система «общество – природа»: моногр. М.: МГУ, 1976. 167 с.
25. Брагин А.В. Проблема «массы разума» и устойчивость развития // Вестн. Иван. гос. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. 2010. № 2(10). С. 59–67.
26. Гирусов Э.В. Гуманистический потенциал экологической культуры // Эконом. и соц.-гуманит. исслед. 2016. № 4(12). С. 103–107.

## References

1. Mudrak S.A., Glebov V.V. Osobennosti ekologicheskogo soznaniya budushchikh spetsialistov v oblasti regional'nogo i munitsipal'nogo upravleniya [Features of Ecological Consciousness of Future Specialists in the Field of Regional and Municipal Management]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2016, no. 4-2, pp. 457–462.
2. Pivovarova M.B. Upravlenie v sfere obrazovaniya i nauki v tselyakh ekologizatsii soznaniya rossiyskogo obshchestva [Managing in the Sphere of Education and Science for the Purposes of Ecologization of Russian Society's Consciousness]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, 2018, no. 2, pp. 285–289.
3. Chuykova L.Yu. Sotsial'nye faktory, okazuyayushchie vliyaniye na formirovaniye tipa ekologicheskogo soznaniya [Social Factors Affecting the Formation of Environmental Consciousness]. *Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Ser.: Pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki*, 2011, no. 10, pp. 36–41.
4. Vecherskaya E.S. Aspekty professional'nogo ekologicheskogo soznaniya i obshchestvennoy sotsial'no-aktivnoy deyatel'nosti [Aspects of Professional Environmental Awareness and Public Socially Active Activities]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2015, no. 9, pp. 110–118.
5. Yablokov A.V., Levchenko V.F., Kerzhentsev A.S. O kontseptsii "upravlyayemoy evolyutsii" kak al'ternative kontseptsii "ustoychivogo razvitiya" [The Conception of "Controlled Evolution" as an Alternative to the Conception of "Sustainable Development"]. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekologiya*, 2017, no. 2, pp. 4–8.
6. Lisin S.V. Ekologicheskoe soznanie kak sostavlyayushchaya obshchestvennogo soznaniya [Environmental Awareness as Part of Public Consciousness]. *Novaya nauka: ot idei k rezul'tatu*, 2016, no. 1-3, pp. 149–157.
7. Buduryan T.A., Filippova T.V. Sovremennyye tendentsii korporativnogo ekologicheskogo menedzhmenta [Current Trends in Corporate Environmental Management]. *Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: Ekonomika*, 2012, no. 3, pp. 62–66.
8. Panov V.I. Ecological Thinking, Consciousness, Responsibility. *Procedia – Soc. Behav. Sci.*, 2013, vol. 86, pp. 379–383. DOI: org/10.1016/j.sbspro.2013.08.583
9. Boiral O., Baron C., Gunnlaugson O. Environmental Leadership and Consciousness Development: A Case Study Among Canadian SMEs. *J. Business Ethics*, 2014, vol. 123, no. 3, pp. 363–383. DOI: 10.1007/s10551-013-1845-5
10. Brochado A., Teiga N., Oliveira-Brochado F. The Ecological Conscious Consumer Behaviour: Are the Activists Different? *Int. J. Consumer Stud.*, 2016, vol. 41, no. 2, pp. 138–146. DOI: org/10.1111/ijcs.12321
11. Cherdymova E.I., Afanasjeva S.A., Parkhomenko A.G., Ponyavina M.B., Yulova E.S., Nesmeianova I.A., Skutelnik O.A. Student Ecological Consciousness as Determining Component of Ecological-Oriented Activity. *Eurasia J. Biosci.*, 2018, vol. 12, no. 2, pp. 167–174.
12. Korotenko V.A. Ecological Awareness: Theory, Phenomenon and Interpretation. *Juvenis scientia*, 2017, no. 3, pp. 29–31.

13. Gammoh B.S., Okoroafo S.C., Koh A.C. Cultural Influences on Environmental Consciousness and Green Environmental Behavior. *Int. J. Mark. Stud.*, 2019, vol. 11, no. 1, pp. 20–29. DOI: 10/5539/ijms.v11n1p20
14. Liu L., Lv P. The Environmental Protection Consciousness and Countermeasures. *Adv. Mater. Res.*, 2014, vol. 962–965, pp. 1509–1512.
15. Ovcharenko N.P., Galenko E.V., Orlovskaia Iu.V. Importance of the Formation of Environmental Consciousness. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci.*, 2019, vol. 274, pp. 1–8. DOI: 10.1088/1755-1315/274/1/02135
16. Vernadskiy V.I. *Razmyshleniya naturalista. Kn. 2. Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie* [A Naturalist's Reflections. Book 2. Scientific Thought as a Planetary Phenomenon]. Moscow, 1977. 191 p.
17. Markovich D.Zh. *Sotsial'naya ekologiya* [Social Ecology]. Moscow, 1998. 339 p.
18. Sugak E.V. Sistemnyy analiz ekologicheskikh riskov [Systems Analysis of Environmental Risks]. *Sovremennye metody matematicheskogo modelirovaniya prirodnykh i antropogennykh katastrof* [Modern Methods of Mathematical Modelling of Natural and Man-Made Disasters]. Kemerovo, 2005, pp. 303–321.
19. Vladimirov V.A., Vorob'ev Yu.L., Salov S.S., et al. *Upravlenie riskom: Risk. Ustoychivoe razvitie. Sinergetika* [Risk Management: Risk. Sustainable Development. Synergetics]. Moscow, 2000. 431 p.
20. Urmantsev Yu.A. O formakh postizheniya bytiya [On the Forms of Understanding Being]. *Voprosy filosofii*, 1993, no. 4, pp. 89–105.
21. Vernadskiy V.I. *Filosofskie mysli naturalista* [Philosophical Thoughts of a Naturalist]. Moscow, 1988. 520 p.
22. Vikulin A.V., Semenets N.V., Vikulina M.A. Global'nye katastrofy: geodinamika i sotsium [Global Disasters: Geodynamics and Society]. *Geofizicheskie protsessy i biosfera*, 2012, vol. 11, no. 3, pp. 11–45.
23. Reymers N.F. *Ekologiya: teoriya, zakony, pravila, printsipy i gipotezy* [Ecology: Theory, Laws, Rules, Principles and Hypotheses]. Moscow, 1994. 364 p.
24. Girusov E.V. *Sistema "obshchestvo – priroda"* [The "Society–Nature" System]. Moscow, 1976. 167 p.
25. Bragin A.V. Problema "massy razuma" i ustoychivost' razvitiya [The Problem of the "Mass of Reason" and the Sustainable Development]. *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki*, 2010, no. 2, pp. 59–67.
26. Girusov E.V. Gumanisticheskii potentsial ekologicheskoy kul'tury [Humanistic Potential of Ecological Culture]. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya*, 2016, no. 4, pp. 103–107.

DOI: 10.37482/2227-6564-V007

**Karine S. Arutyunyan**

Ryazan State Radio Engineering University;

ul. Gagarina 59/1, Ryazan, 390005, Russian Federation;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1305-0619> e-mail: carin-dop@yandex.ru

### THE EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF A NEW FORM OF PUBLIC CONSCIOUSNESS IN ENVIRONMENTAL MANAGEMENT

Environmental management consciousness opens up prospects for solving environmental problems in the face of environmental risks and uncertainty. Therefore, the development of this new form of public consciousness requires a philosophical analysis. Contradictions between the growing needs of humankind and the relatively limited capacity of the biosphere jeopardize the anthroposphere. Therefore, the issues of environmentally friendly development of our civilization have come to the forefront of scientific inquiry and environmental management consciousness. We are starting to understand that consciousness and coevolution with the biosphere will allow humankind to fit in sensibly

---

**For citation:** Arutyunyan K.S. The Emergence and Development of a New Form of Public Consciousness in Environmental Management. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 2, pp. 64–71. DOI: 10.37482/2227-6564-V007

into the biospheric cycles and raise our awareness of the universal laws. Humanity is at the stage when today's man-made consumer civilization has come to realize its nonviability, when we need to seriously reconsider the foundations and consciously choose a different strategy. Society has to learn how to govern itself and balance its activities properly. To this end, humanity needs to reject stereotypes and direct the vector of development toward environmental management consciousness. The scientific significance of this work lies in the author's approach to the concepts of environmental management and environmental management consciousness. The practical component of the study is determining the role of environmental management consciousness in the effective management of the socio-natural environment. In the context of the global environmental catastrophe due to changing socioecosystems, we should replace spontaneous development with controlled, programme-based evolution. This requires not only theoretical knowledge in the sphere of management, but also a developed form of environmental management consciousness, its carrier being the noospheric person. In this study, the author applies methods of analysis, synthesis, systematization, generalization and comparison. The paper makes a contribution to the methodology of social philosophy, environmental philosophy, and management theory.

**Keywords:** *environmental management consciousness, ecological culture, noosphere, noospheric person, natural environment.*

Поступила: 12.10.2019

Принята: 23.01.2020

Received: 12 October 2019

Accepted: 23 January 2020