

**ОВЧАРОВА Татьяна Николаевна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры культуры и психологии предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Автор более 50 научных публикаций\*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7313-3168>

**ОВЧАРОВ Антон Олегович**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Российского государственного университета правосудия (г. Нижний Новгород). Автор более 100 научных публикаций\*\*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4921-7780>

### **ТВОРЧЕСТВО В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Статья посвящена изучению влияния информационных технологий на творческую деятельность. В мире современных технологий меняются представления о творчестве. Широкое распространение в информационном обществе получает подход, в котором творчество рассматривается не как субстанциальное, присущее человеку качество, а как возникающий в поле коммуникаций феномен. Это вызывает необходимость конструктивного анализа творчества с учетом нового исторического контекста. Использование деятельностного подхода позволило авторам раскрыть влияние информационных технологий на все составляющие творческой деятельности: субъектно-личностную, процессуально-технологическую и объектно-историческую в их единстве. Определено, что существенным признаком субъекта творчества в информационном обществе выступает мотивация на самореализацию в профессиональной деятельности. Обращение к «интерактивному творчеству» дало возможность выявить опасную тенденцию упразднения субъектно-личностной составляющей творчества. Информационная поддержка процессуально-технологической составляющей творчества как креативной деятельности рассмотрена по нескольким направлениям. Показано, что в современном обществе объективация результатов творческой деятельности принимает вид инноваций и это влияет на природу нового. Сделан вывод о том, что информационные технологии расширяют пространство творческой деятельности, предоставляют средства для усиления творческого потенциала человека, но при этом главным началом творчества остается сам человек. В информационном обществе, как и в любом другом, творчество охватывает бытие человека в полном объеме, включая исторический, социокультурный характер его деятельности. Когда при исследовании творчества в информационном обществе недооценивается аксиологический аспект творческой деятельности, возникает ситуация подмены творчества креативностью.

**Ключевые слова:** информационное общество, информационно-коммуникационные технологии, творческая деятельность, креативность.

---

\*Адрес: 603140, г. Нижний Новгород, просп. Ленина, д. 27; e-mail: ovcharovat@yandex.ru

\*\*Адрес: 603140, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 17А; e-mail: anton19742006@yandex.ru

**Для цитирования:** Овчарова Т.Н., Овчаров А.О. Творчество в информационном обществе // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 3. С. 68–78. DOI: 10.37482/2227-6564-V021

Творчество – явление социокультурное и историческое. Переход от индустриального к информационному (постиндустриальному) обществу поставил ряд острых вопросов, касающихся природы творчества, его особенностей, видов. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) оказывают влияние на характер творческой деятельности, порождают такие виды и области творчества, с которыми ранее человек не сталкивался. Данные обстоятельства обуславливают необходимость обращения к традиционному определению творчества, его конструктивному анализу с учетом нового исторического и социокультурного контекста.

Актуальность темы связана и с тем, что «технологический фактор» играет значительную роль в инновационном развитии страны. ИКТ находятся в авангарде высоких технологий, способствуют повышению оперативности и достоверности информации, решают задачи оптимальной организации информационных потоков в сфере инновационной деятельности.

Теория творчества обладает большим числом его определений, и если выделить то общее, что их объединяет, то это указание на новизну и значимость как критерии творчества. Творчество охватывает многообразные сферы общественной жизни (экономическую, политическую, научную, художественную и др.). Оно затрагивает различные аспекты человеческого бытия (интеллектуальные, волевые, ценностные) и изучается многими специалистами (психологами, социологами, педагогами и др.). Поэтому критериальные признаки творчества – новизна и значимость – наполняются специфическим содержанием. Это позволяет конкретизировать определение творчества, учитывая его виды, аспекты.

Среди имеющихся видов наибольшую теоретическую и практическую актуальность обретает историческое творчество, нацеленное на преобразование, обновление общественной жизни и решение проблем, встающих на пути инновационного развития страны. Качественная особенность исторического творче-

ства в том, что оно включает в себя многообразные виды творчества (производственное, научно-техническое, социально-культурное, управленческое и т. д.) в той мере, в какой они выступают деятельностью новационной и способствуют общественному развитию. Трактовка исторического творчества как комплексного явления соответствует холистическому пониманию общества – в его рамках отдельные части социального бытия (экономика, политика, культура) связываются воедино. Некоторые существенные особенности творчества на постиндустриальном этапе развития общества позволяет раскрыть аксиологический аспект его исследования, на который опираются авторы статьи.

Среди методологических установок (парадигм), имеющих значение для анализа творчества в информационном обществе, отметим две: субстанциалистскую и антисубстанциалистскую. Первая парадигма своими истоками уходит в классическую философию. В ней творчество рассматривается как родовое качество человека, раскрывающееся через его социальную деятельность. В самом субъекте есть атрибутивное начало (естественной или сверхъестественной природы), определяющее возможность творческой деятельности, которая в разной степени и форме проявляется в меняющихся исторических условиях.

В отечественной философии субстанциализм был критически пересмотрен в рамках субъект-субъектного подхода к творчеству, развиваемого Г.С. Батищевым. Творчество, считает автор, есть всегда гармоничное межсубъектное отношение, оно невозможно без взаимодействия с Другим, без «глубинного общения» [1, с. 142].

Методологическую установку на творчество как отношение развивает И.Н. Дубина: «...творчество – феномен несубстанциальный, так как это не априорная характеристика самого субъекта, а прежде всего релятивная характеристика межсубъектных взаимодействий» [2, с. 183]. Она рассматривает творчество как функцию социальных коммуникаций, пред-

ставляющих различные взаимодействия субъектов. В поле многообразных социальных коммуникаций рождается новое, существует творчество.

Поскольку всякая коммуникация означает передачу информации и может осуществляться многообразными средствами, ИКТ как доминирующий в современном мире способ коммуникации позволяют углубить социально-коммуникативный подход к творчеству, оценить его адекватность реалиям постиндустриального общества.

При этом следует заметить, что нет оснований полностью отказываться от традиционных представлений о творчестве – субстанциализм и сегодня эффективен при решении ряда исследовательских задач. Одновременно неправильно было бы недооценивать значимость коммуникативного (антисубстанциалистского) подхода, т. к. в творчестве всегда присутствует коммуникативная составляющая, субъект-субъектное отношение.

Сочетать сильные стороны каждой из выделенных установок на творчество позволяет деятельностный подход. Поскольку активность личности и коммуникации проявляет себя в деятельности, деятельность как методологический принцип имеет потенциал для исследования особенностей творческой деятельности в информационном обществе.

В структуре любой деятельности выделяются субъект деятельности, процесс деятельности и ее результат. Соответственно, творческая деятельность может быть раскрыта через субъектно-личностную, процессуально-технологическую и объектно-историческую составляющие в их единстве. ИКТ влияют на все структурные элементы творческой деятельности. Рассмотрим это влияние.

1. Изменение субъектно-личностной стороны творческой деятельности при переходе от индустриального к информационному обществу наиболее ярко видно на изменении мотивации (ценностных оснований) экономического поведения человека [3, с. 44]. Для обозначения новой мотивации работника постиндустри-

ального общества часто используется понятие «постматериалистическая мотивация», которое получило распространение благодаря теории постматериализма Р. Инглхарта. Работник индустриального типа воспринимает трудовую деятельность как необходимость, связанную с обеспечением материальных условий жизни. В своей мотивации он ориентирован преимущественно на материальные ценности, исполнительность, овладение профессиональными навыками, которые обязательны при осуществлении производственной деятельности. «Постматериалисты» делают акцент не на высоком доходе, а на работе интересной, осмысленной, предоставляющей возможности для самосовершенствования, личностного роста. Как следствие, для такого человека труд из способа получения средств к существованию превращается в сферу творческой самореализации. Постматериалистическую мотивацию на самореализацию в трудовой, профессиональной деятельности можно рассматривать как существенный признак субъекта творчества в информационном обществе.

ИКТ формируют своеобразный образ жизни специалиста, в котором присутствуют такие качества, как отсутствие привязанности к конкретному рабочему месту, возможность работать индивидуально и удаленно, особый график работы, способность к самоорганизации и др. Высокотехнологическое содержание и особые формы организации трудовой деятельности сопровождаются у работника осознанием ценности свободы как условия творчества. Как следствие указанных обстоятельств, профессиональная деятельность с использованием современных информационных технологий развивает широкий спектр интеллектуальных, эмоциональных, волевых личностных качеств и способствует тому, что передовой отряд IT-работников пополняет ряды креативного класса.

Автор термина «креативный класс» Р. Флорида характеризует этот самый класс как движущую силу социальных, культурных и экономических перемен [4]. Его представители

– носители творческого начала в науке и технике, архитектуре и дизайне, образовании, искусстве и других областях социальной жизни. Креативный класс влияет на различные сферы общества, способствует масштабному обновлению общества. Современные, креативно мыслящие IT-специалисты ориентированы на поиск инновационных решений не только в экономике, но и практически во всех сферах информационного общества.

Влияние ИКТ на субъектно-личностную составляющую творческой деятельности противоречиво. Наряду с позитивным воздействием в литературе рассматривается и проблема негативного влияния новейших технологий на личность. Наиболее ярко эта противоречивость заявляет о себе в сфере образования. Так, мультимедийные технологии в образовательном процессе, сочетающие образную и понятийную, текстовую, аудио- и видеoinформацию, пробуждают познавательный интерес, способствуют лучшему пониманию материала учащимися. С другой стороны, использование средств ИКТ снижает значимость живого диалога учителя и ученика, преподавателя и студента (что особенно свойственно дистанционным формам обучения). Это отрицательно влияет на самостоятельность, креативность мышления, творческие способности личности.

Существенные изменения претерпел статус субъекта творчества в новом виде творчества, который возник под влиянием ИКТ и обозначается в литературе как «интерактивное творчество».

Роль субъекта в интерактивном творчестве определяется не созданием нового продукта, а иницированием открытого коммуникативного поля, в котором осуществляется креативное взаимодействие всех, кто на данный момент оказался вовлеченным в коммуникацию [2, с. 172–177]. Интерактивное коммуникационное творчество открыто для диалога, его участники выступают равноправными инициаторами творческого процесса, приобретающего качество «полисубъектности». Коммуникативно-креативное поле формируется чаще всего при

посредничестве технических средств – телевизора, компьютера и т. д. Наиболее ярко особенности интерактивного творчества раскрываются в искусстве, которое сегодня вышло за пределы музеев и переместилось в Интернет.

В интерактивном искусстве нет исключительного места для художника-субъекта, оно подразумевает соучастие в действии смотрящего-слушающего-читающего. Человек перестает быть пассивным наблюдателем и получает возможность активно участвовать в художественном процессе. С помощью специального приложения пользователь Интернета может, например, продолжить неоконченный сюжет опубликованного литературного произведения, изменить колорит живописного произведения, добавить к визуальному ряду музыкальное сопровождение и т. п. В интерактивном искусстве произведение создается «здесь и сейчас», в режиме реального времени, пользователь оказывается соавтором произведения.

В культуре с возникновением Интернета существенно поменялась судьба текста как литературного явления. В Сети исчезает статусная дистанция между автором и читателем. Возникает феномен «сетературы» (сетевой литературы), обязательными признаками которой выступают интерактивность, принадлежность к «творчеству», активная роль читателя, динамичность, мультиавторность, а также возможная виртуализация авторства, мультимедийность и др.

Таким образом, ИКТ дают импульс развитию новых форм культуры. Но при этом возникает вполне резонный вопрос: можно ли всевозможные интерактивные арт-проекты – инсталляции, хэппенинги, перформансы, стрит-арты и т. д. – рассматривать в качестве творчества?

С нашей точки зрения, в условиях информационного общества под влиянием ИКТ происходит смещение интереса в представлениях о творчестве с субъекта на процесс творчества. Но творческая деятельность в полном объеме не сводится к ее процессуальной стороне. Исчезновение субъектно-личностной составляющей творчества, растворение ее в мультиавтор-



ности, интерактивном творчестве ведут к тому, что творчество теряет ценность как деятельность по совершенствованию, саморазвитию личности творца.

Творчество было и остается серьезным, социально-ответственным явлением, требующим от личности целого набора нравственных качеств, обуславливающих создание материальных и духовных ценностей. Превращение его в средство самовыражения (самоактуализации), демонстрации креативных способностей, что мы чаще всего и наблюдаем в интерактивных формах деятельности, лишает творчество главного предназначения. Результаты деятельности, цель которой – самовыражение, имеют, как правило, индивидуальную, а не социальную значимость и не носят признака профессионального успеха, как это свойственно творчеству. Кроме того, человек может выражать себя не только через созидательную, но и деструктивную деятельность, направленную на повышение самооценки за счет нравственно предосудительной и противоправной деятельности. Тогда как творчество – это всегда деятельность созидательная, создающая материальное и духовное богатство общества и способствующая самореализации личности, ориентированной на высшие ценности и смыслы.

Таким образом, информационное общество актуализирует проблему творчества через внимание к его коммуникативной стороне, но одновременно содержит в себе и тенденцию его деантропологизации, утери субъектно-личностной составляющей, что разрушает творчество. Человек, встроенный в информационно-коммуникационные процессы, все больше теряет субъектность, подчиняясь предложенным обстоятельствам, не стремится духовно совершенствоваться, становясь потребителем современных технологий.

2. Влияние ИКТ испытывает на себе и вторая составляющая творческой деятельности – процессуально-технологическая. Современные информационные технологии создают благоприятные условия для протекания продуктивных мыслительных процессов, которые

являются основой творчества в разных сферах человеческой деятельности.

Процесс создания нового требует творческого мышления. В литературе для пояснения этого понятия используют близкие по смыслу термины – «нешаблонное», «креативное», «продуктивное мышление».

Весь творческий процесс – от постановки проблемы до ее решения – обусловлен напряженной умственной работой. Глубина и гибкость ума, креативность, логичность и доказательность мышления, память и воображение, а также другие познавательные процессы соединяет в себе интеллект. На возрастание роли интеллекта в творческом процессе в информационном обществе указывает М.В. Бессарабов [5].

Информационная поддержка творчества как интеллектуальной деятельности может быть рассмотрена по нескольким направлениям:

а) для решения проблемы субъекту необходим доступ к базе данных, в т. ч. к уже имеющимся решениям проблемы, чтобы не «изобретать велосипед». Информационные технологии эту возможность предоставляют;

б) современная техника позволяет в виртуальном виде создавать модели искомых решений проблемы, корректировать, трансформировать их с целью получения оптимального результата;

в) информационные технологии не только усиливают логические возможности интеллекта, но и позволяют активно использовать образное мышление для решения творческих задач. Компьютерная графика развивает пространственное воображение, создает на экране монитора двухмерные и трехмерные изображения исследуемых объектов, процессов и явлений, облегчая тем самым поиск новых решений.

Таким образом, современные информационные технологии существенным образом влияют на подготовку и реализацию творческих процессов. Более того, современная техническая база создает возможности для проявления креативности в таких новых сферах деятельности, как web-дизайн, компьютерная графика, программирование и т. д.

Следует отметить, что при всей важности интеллектуальной составляющей творчества теория творчества не может ограничиться только всесторонним анализом продуктивного мышления. Творчество охватывает бытие человека в полном его объеме, включая исторический, социокультурный характер его деятельности: цели, мотивы, ценностные ориентации, а не только технологию творческого мышления. Творчество принадлежит сфере не столько интеллектуального, сколько духовного. Нельзя понять творчество без выяснения его аксиологической природы, лежащей в основе его системы ценностей [6]. Подключение аксиологии к рассмотрению проблем творчества в условиях информационного общества способствует преодолению упрощенного взгляда на технологию осуществления творческой деятельности.

При исследовании технологической стороны творчества в литературе широко используется понятие «креативность». Специальное обращение к проблеме креативности обусловлено тем, что в современном информационном обществе наблюдается тенденция подмены творчества креативностью [7].

Креативность – это понятие, используемое прежде всего психологами и характеризующее способности человека генерировать нечто новое в разных сферах его бытия. Рождение нового в творческом процессе – результат креативного мышления. Понятие нового, а вместе с ним и понятие креативности аксиологически нейтрально. Креативно может мыслить и преступник, нешаблонно решая свои проблемы: совершенствуя орудие преступления, мотивируя своих сообщников на деструктивное поведение.

Творчество включает в себя креативное мышление, однако не сводится к нему. Творчество – это ценностно нагруженный целостный акт деятельности, предполагающий взаимодействие способа осуществления деятельности с субъектом и объектом деятельности (субъектно-личностной и объектно-исторической составляющими творческой деятельности). При сведении творчества к креативности оно те-

ряет ценностную нагрузку и превращается в чистую технологию по стимулированию креативных способностей, ценностная ориентация которых может быть далеко не однозначной. В современном обществе есть потребность в высококреативных людях, их созидательной активности. Поэтому разработка технологий, повышающих уровень креативности, приобретает массовый характер. Об этом свидетельствует множество упражнений и методик, которые, по мнению их создателей, развивают слагаемые креативного мышления: гибкость, продуктивность, оригинальность, ассоциативность и др. Сегодня обретение дополнительных креативных возможностей обещают человеку достижения ИКТ и связанных с ними био-, гено- и нанотехнологий.

Суперсовременные электронная техника и технологии преобразуют среду обитания человека. Разрастаясь и усложняясь, они предоставляют каждому человеку новые возможности для работы, образования, приобщения к произведениям мировой культуры, творческой самореализации. В будущем микроустройства, интегрирующие достижения электронных, гено- и нанотехнологий, могут быть внедрены в организм человека. Они будут предназначены для оптимизации работы внутренних систем организма, для обеспечения взаимодействия человека с внешней средой. Все это радикально преобразует человека и будет способствовать переходу «человека разумного» в вид еНОМО – «человека электронного» [8, с. 3]. Симбиоз с новыми технологиями, по мнению А.С. Нариньяни, приведет к тому, что еНОМО на протяжении всей жизни будет находиться в своеобразном личном информационном коконе, который обеспечит его множеством средств для умножения личного творческого потенциала. Для еНОМО будет доступна вся накопленная человечеством и полностью оцифрованная информация.

Подчеркивая позитивное значение ИКТ для осуществления мыслительного процесса, нельзя не видеть и оборотной стороны влияния информационной техники и технологий на разви-

тие мышления. Мышление как неотъемлемая часть творческой деятельности в своей глубинной сути ориентировано на понимание, поиск и раскрытие смыслов, а не просто на оперирование информацией. Использование интернет-ресурсов для решения проблемы сводится к тому, что человек обращается к десяткам ссылок на сайты. В огромном информационном массиве ему трудно найти информацию, точно и максимально полно соответствующую запросу. Поэтому человек компилирует сведения из разных источников, не особо вдаваясь в смысловое содержание доступных ему данных. Когда решение проблемы видится на пути поиска в информационных сетях, творческое мышление оказывается невостребованным. Механическая работа с информацией имитирует творческий процесс, на деле не формируя способность к продуктивному мышлению. Другими словами, мышление, поддерживаемое ИКТ, не всегда оказывается творческим, и это наносит урон творческой деятельности в целом и ее результативности в частности.

3. Если субъектно-личностная составляющая творчества связана с постановкой вопроса «кто осуществляет творческую деятельность?», процессуально-технологическая – с вопросом «каким способом осуществляется творческая деятельность?», то ответ на вопрос «что является результатом творческой деятельности?» раскрывает объектно-историческую составляющую творчества.

В традиционном определении творчества акцент делается на его результативной стороне: творческой считается та деятельность, результаты которой имеют признак новизны и значимости (общественной или индивидуальной).

Объективация результатов творческой деятельности в культуре определенного исторического периода (объектно-историческая составляющая творчества) раскрывает новые грани творчества в информационном обществе.

Понятие «объективация» было введено в научный оборот Н.А. Бердяевым для обозначения того, что было создано творческой личностью и что стало достоянием общества и

культуры. Объективация важна для исторического творчества, поскольку человек, как писал Н.А. Бердяев, есть историческое и культурное существо, история и культура – его судьба. Человек реализует себя в истории и создает культуру, в истории и культуре он объективирует свое творчество [9].

На современном, постиндустриальном, этапе исторического развития общества объективация результатов творчества принимает вид инноваций. Как известно, инновации – это процесс внедрения новшеств в практику, который удовлетворяет общественные потребности и приносит эффект (экономический, социальный, экологический и т. д.).

Одна из ключевых задач государственной инновационной политики заключается в выборе важнейших базовых технологий, определяющих повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции в отраслях экономики. В Стратегии научно-технологического развития РФ приоритетным направлением считается переход к цифровым технологиям, роботизированным системам, создание систем обработки больших объемов данных, искусственного интеллекта. ИКТ находятся в авангарде высоких технологий. Они способствуют повышению оперативности и достоверности информации, решают задачи коммуникации, оптимальной организации информационных потоков в сфере инновационной деятельности.

Для объективации результатов творческого процесса информационные технологии используют электронные носители для хранения текстовой, видео- и аудиоинформации (DVD, USB и т. п.), что делает продукты творчества широкодоступными, увеличивает возможности их репродуцирования и тиражирования. Электронные издания позволяют подавать информацию в мультимедийной форме. Создание электронных справочных систем, библиотек, картотек закрепляет результаты творчества и дает возможность оперативно решать профессиональные задачи, содействовать дальнейшим инновациям.

Повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни людей способствует цифровизация, рассматриваемая сегодня как новый тренд общественного развития [10]. Несмотря на имеющиеся риски и угрозы тотальной цифровизации, которые отмечают авторы, исследующие данную проблему, переход информации от аналоговой к цифровой форме расширяет возможности объективации результатов творчества и создает новый технологический базис для экономической и социальной жизни общества.

При всей важности внешнего, результативного аспекта творчества (научных открытий, художественных произведений, социально-политических преобразований и т. д.) в центре философской теории творчества находится личность, ее внутренний духовный мир. Н.А. Бердяев подчеркивал неполноту проявления творчества в культуре, считая, что в культурных, объективированных результатах «дух умирает». При исследовании творчества в современном информационном обществе есть риски искажения сути творчества, обусловленные его объективацией, недооценкой диалектики объективного и субъективного в творчестве.

Объективированные результаты творческой деятельности отвечают требованию новизны. В современном обществе, ориентированном на инновации, новое проявляет себя двояко. Во-первых, новое характеризует результат создания социокультурных ценностей, которые необходимы информационному (как и всякому другому) обществу для исторического развития. Во-вторых, новизна может иметь вторичный характер, выступая как привлекательная оболочка, внешнее оформление созданных ценностей для их продвижения на рынке.

Информационные технологии, делающие легкодоступными исторически накопленные и новейшие достижения человечества, могут формировать у людей психологическую уверенность в том, что уже все изобретено и открыто и надо не создавать что-то новое, а находить креативные решения по продвижению творческих достижений к потребителю. Инте-

рес потребителя могут привлечь оригинальный дизайн, необычная этикетка, фирменная марка и другие внешние признаки инновационного продукта, подчеркивающие не только его практическую полезность и социальную значимость, но и соответствие модным трендам и потребностям рынка. Инновационные продукты должны иметь привлекательность для бизнеса, поэтому внешняя новизна, ориентированная на рынок, приобретает в настоящее время большое значение и требует креативного подхода. «Креатив как производство привлекательной “упаковки культурных содержаний” становится на современном этапе самостоятельной деятельностью по созданию нового продукта, сущность которой отличается от традиционного творчества как создания новых ценностей» [11, с. 11–12]. Для общества, вставшего на путь инновационного развития, креативная деятельность оказывается знаковой.

Креативность (креативное мышление), как ранее уже было отмечено, входит в содержание творческой деятельности, хотя и не может исчерпать собой сути творчества. Антагонистом творчества креативность становится тогда, когда создание нового деструктивно влияет на человека, деформирует структуру субъектно-личностного мира.

Новое, выступая на рынке как результат креативной деятельности и синоним оригинального, необычного, привлекательного, оказывается условием рыночного успеха. Для успеха на рынке не всегда важны такие качества, как честность, порядочность, профессионализм. Важнее умение предугадать изменчивость рыночной ситуации, победить в конкурентной борьбе, используя не всегда одобряемые обществом методы. Человека изматывает, опустошает изнутри постоянное стремление создавать нечто новое, оригинальное, чтобы соответствовать модным трендам и быть востребованным на рынке. Желание человека преуспеть может закончиться неудачей, и это снижает его самооценку, делает его неуверенным в своих силах. Когда человек полностью подчиняет себя рыночному диктату, становится зависимым от



внешних условий, которые ему неподвластны, он перестает быть субъектом деятельности.

Креативность с ориентацией на новое, таким образом, может быть неплодотворной, не требующей от человека усилий по личностному росту и развитию, не способствующей его самореализации, а благоприятствующей тем свойствам, которые востребованы рынком.

Творческая и креативная деятельность, несмотря на стремление каждой к созданию нового, могут не совпадать по своему аксиологическому содержанию. Творческая деятельность формируется в системе позитивных ценностей и аксиологически ориентирована гуманистически – на совершенствование, духовное развитие личности. Креативная деятельность, ориентированная на рыночный успех, аксиологически амбивалентна. На этические проблемы, возникающие с появлением в условиях постиндустриального общества людей креативных профессий («креативщиков»), связанных с рекламой, PR-деятельностью, дизайном, работой в сфере IT-технологий и т. п., указывает Е.В. Беляева [12]. Их этические установки не всегда следуют высоким нравственным образцам, и сегодня есть острая потребность в нравственной легитимации креативной деятельности, которая бы не противостояла творческой деятельности, а была бы с ней органично связанной. Информационное общество нуждается не только в креативных людях, нацеленных на

рыночный успех результатов деятельности, но и в творческих личностях, способных к обновлению, одухотворению себя и внешнего мира.

Таким образом, объектно-историческая координата творчества, демонстрирующая успехи творчества как культурного процесса, разворачивающегося в истории и проявляющегося в научных, технических, политических, художественных и прочих достижениях, неразрывно связана с субъектно-личностной координатой, реализующейся в сфере духа. Новое в отношении результата деятельности только тогда станет критерием творчества, когда будет аксиологически определено в отношении субъекта творчества как способствующее его личностному развитию.

В заключение можно отметить, что перспективы развития ИКТ достаточно широки и их влияние на творчество разнообразно, но внедрение новейших информационных технологий требует обдуманых решений. Достижения в информационных технологиях дают возможность тому или иному государству претендовать на экономическое и политическое лидерство в мире. Но в современных условиях ИКТ во многом предопределяют и судьбу отдельного человека, поэтому их внедрение не может быть тотальным из-за рисков разрушения атрибутивного качества человека – быть субъектом творческой деятельности.

### Список литературы

1. *Батищев Г.С.* Введение в диалектику творчества. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. 464 с.
2. *Дубина И.Н.* Творчество как феномен социальных коммуникаций. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. 192 с.
3. *Кукушкин С.Н.* Труд в информационном обществе. Трансформация труда в творчество // Экономика знаний: теория и практика. 2017. № 3. С. 35–50.
4. *Флорида Р.* Креативный класс. Люди, которые создают будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 384 с.
5. *Бессарабов М.В.* Интеллектуальные основы творчества в информационном обществе // Изв. Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Проблемы соц.-гуманит. знания. 2013. Вып. № 16(119), т. 14. С. 19–23.
6. *Сагатовский В.Н.* Аксиология творчества // Наука. Искусство. Культура. 2012. Вып. 1. С. 58–63.
7. *Кальней М.С.* Творчество или креативность? Проблема отчуждения в постиндустриальном обществе // Эконом. и соц.-гуманит. исслед. 2017. № 4(16). С. 37–41.

8. Нариньяни А.С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего // *Вопр. философии*. 2008. № 4. С. 3–17.

9. Бердяев Н. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. URL: <http://www.vehi.net/berdyaev/mirobj/05.html> (дата обращения: 13.09.2019).

10. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // *Управленч. консультирование*. 2018. № 10. С. 46–63. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-10-46-63

11. Беляева Е.В. Традиционное творчество и современный креатив // *Феномен творчества в образовательном процессе: материалы VIII науч.-метод. конф. фак. философии и соц. наук БГУ, г. Минск, 16 марта 2011 года / редколл.: И.Л. Зеленкова, А.А. Легчилин. Минск: БГУ, 2011. С. 11–13.*

12. Беляева Е.В. Профессиональная этика в эпоху креативности. URL: <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2015/11/2-Belyaeva.pdf> (дата обращения: 13.09.2019).

## References

1. Batishchev G.S. *Vvedenie v dialektiku tvorchestva* [Introduction to the Dialectic of Creativity]. St. Petersburg, 1997. 464 p.

2. Dubina I.N. *Tvorchestvo kak fenomen sotsial'nykh kommunikatsiy* [Creativity as a Phenomenon of Social Communication]. Novosibirsk, 2000. 192 p.

3. Kukushkin S.N. Trud v informatsionnom obshchestve. Transformatsiya truda v tvorchestvo [Labor in the Information Society. Transformation of Labor into Creativity]. *Ekonomika znaniy: teoriya i praktika*, 2017, no. 3, pp. 35–50.

4. Florida R. *Kreativnyy klass. Lyudi, kotorye sozdayut budushchee* [The Rise of the Creative Class: Revisited]. Moscow, 2016. 384 p.

5. Bessarabov M.V. Intellektual'nye osnovy tvorchestva v informatsionnom obshchestve [Intellectual Foundations of Creativity in the Information Society]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: Problemy sotsial'no-gumanitarnogo znaniya*, 2013, vol. 14, no. 16, pp. 19–23.

6. Sagatovskiy V.N. Aksiologiya tvorchestva [Axiology of Art]. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura*, 2012, no. 1, pp. 58–63.

7. Kal'ney M.S. Tvorchestvo ili kreativnost'? Problema otchuzhdeniya v postindustrial'nom obshchestve [Creation or Creativity? Expropriation Problem in Post-Industrial Society]. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya*, 2017, no. 4, pp. 37–41.

8. Narin'yan A.S. Mezhdru evolyutsiy i sverkhvysokimi tekhnologiyami: novyy chelovek blizhayshego budushchego [Between Evolution and Ultra-High Technology: A New Person in the Near Future]. *Voprosy filosofii*, 2008, no. 4, pp. 3–17.

9. Berdyaev N. *Ya i mir ob'ektov. Opyt filosofii odinochestva i obshcheniya* [Solitude and Society]. Available at: <http://www.vehi.net/berdyaev/mirobj/05.html> (accessed: 13 September 2019).

10. Khalin V.G., Chernova G.V. Tsifrovizatsiya i ee vliyanie na rossiyskuyu ekonomiku i obshchestvo: preimushchestva, vyzovy, ugrozy i riski [Digitalization and Its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, Threats and Risks]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 2018, no. 10, pp. 46–63. DOI: 10.22394/1726-1139-2018-10-46-63

11. Belyaeva E.V. Traditsionnoe tvorchestvo i sovremennyy kreativ [Traditional Creativity and Today's Inventiveness]. *Fenomen tvorchestva v obrazovatel'nom protsesse* [The Phenomenon of Creativity in the Educational Process]. Minsk, 2011, pp. 11–13.

12. Belyaeva E.V. *Professional'naya etika v epokhu kreativnosti* [Professional Ethics in the Era of Creativity]. Available at: <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2015/11/2-Belyaeva.pdf> (accessed: 13 September 2019).

DOI: 10.37482/2227-6564-V021

**Tat'yana N. Ovcharova**

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod;  
prosp. Lenina 27, Nizhny Novgorod, 603140, Russian Federation;  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7313-3168> e-mail: ovcharovat@yandex.ru

**Anton O. Ovcharov**

The Russian State University of Justice;  
prosp. Gagarina 17A, Nizhny Novgorod, 603140, Russian Federation;  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4921-7780> e-mail: anton19742006@yandex.ru

### CREATIVITY IN THE INFORMATION SOCIETY

This article studies the influence of information technologies on creative activity. In the world of modern technology, ideas about creativity are changing. An approach is spreading in the information society according to which creativity is not a substantial, human quality, but a phenomenon arising in the field of communication. This necessitates a constructive analysis of creativity in the light of the new historical context. The use of the activity approach allowed us to reveal the influence of information technology on all components of creative activity: subject-personal, procedural-technological and object-historical combined. It was determined that the motivation for self-fulfilment in one's professional activity is an important characteristic of the subject of creativity in the information society. Turning to interactive creativity allowed us to detect a tendency towards the abolition of the subjective-personal component of creativity. The information support for the procedural and technological component of creativity as inventive activity is considered here in a number of aspects. It is demonstrated that in today's society the objectification of the results of creative activity takes the form of innovation, which affects the nature of the new. We conclude that information technologies expand the space of creative activity and provide the means for developing a person's creative potential; at the same time, the person remains the source of creativity. As in any other society, in the information society creativity embraces a person's entire existence, including the historical and sociocultural nature of his/her activities. It should be noted that when the study of creativity in the information society underestimates the axiological aspect of creative activity, inventiveness substitutes for creativity.

**Keywords:** *information society, information and communication technologies, creative activity, creativity.*

Поступила: 04.11.2019

Принята: 14.02.2020

Received: 4 November 2019

Accepted: 14 February 2020

---

**For citation:** Ovcharova T.N., Ovcharov A.O. Creativity in the Information Society. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 3, pp. 68–78. DOI: 10.37482/2227-6564-V021