

УДК 94(47).084.8(470.11)

DOI: 10.37482/2227-6564-V046

*МОТРЕВИЧ Владимир Павлович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (г. Екатеринбург). Автор 441 научной публикации, в т. ч. 12 монографий**
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>

СОВХОЗЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (по данным сводных годовых отчетов)

На материалах сводных годовых отчетов исследуются состояние материально-технической базы и развитие сельскохозяйственного производства в совхозах Архангельской области в 1941–1945 годах. Анализируются состав и структура машинно-тракторного парка: показано, что дефицит горюче-смазочных материалов в сочетании с изношенностью техники, нехваткой запчастей и снижением квалификации механизаторских кадров приводил к ухудшению использования машин. В условиях военного времени материально-техническая база советских хозяйств в Архангельской области была серьезно подорвана. В итоге объем тракторных работ в расчете на одно хозяйство за годы войны сократился в 7,6 раза. В отличие от других районов страны на заключительном этапе войны укрепления материально-технической базы совхозов на Европейском Севере РСФСР не происходило. В работе характеризуется динамика посевных площадей, урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур. Установлено, что с началом войны в совхозах снижались масштабы земледелия, что проявилось в сокращении посевов. При этом доля зерновых культур в структуре посевов не изменилась, роль кормовых существенно сократилась, а картофеля и овощей – возросла. В результате сокращения посевов и снижения урожайности уменьшились валовые сборы сельскохозяйственных культур. В тяжелом положении оказалось и совхозное животноводство. В хозяйствах была сокращена кормовая база, ухудшилось ветеринарное обслуживание, широкое распространение получили эпизоотии. В совхозах заметно уменьшился приплод и увеличился падеж скота. К концу войны животноводство в совхозах Архангельской области сократилось до минимального уровня. Одновременно с сокращением поголовья уменьшилась и его продуктивность, что серьезно отразилось на валовой и товарной продукции совхозов. В работе показана роль советских хозяйств в сельскохозяйственном производстве области, определен их вклад в Победу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, совхозы Архангельской области, сельскохозяйственное производство, материально-техническая база совхозов, сельскохозяйственные культуры, животноводство.

*Адрес: 620034, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 54; e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru

Для цитирования: Мотревич В.П. Совхозы Архангельской области в годы Великой Отечественной войны (по данным сводных годовых отчетов) // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 5. С. 26–36. DOI: 10.37482/2227-6564-V046

В результате проведенной в 1930-е годы в СССР коллективизации основными производителями сельскохозяйственной продукции в стране стали колхозы. По данным Центрального статистического управления (ЦСУ) СССР, в 1940 году колхозы произвели 62,6 % продукции сельского хозяйства (в стоимостном выражении в ценах 1926/27 года), еще 17,7 % пришлось на хозяйства колхозников. Тот факт, что артели и хозяйства колхозников вместе производили свыше 80 % сельскохозяйственной продукции страны, обусловил интерес исследователей к истории колхозов и работающих в них крестьян. Однако, как правило, авторы рассматривали функционирование сельского хозяйства только как результат трудовой деятельности крестьянства. В результате история советских хозяйств в годы Великой Отечественной войны оказалась изученной гораздо слабее [1–3]. Явно недостаточно исследованной осталась история сельского хозяйства и совхозов Европейского Севера России в те годы. В историографии имеется лишь несколько работ «малых форм», посвященных этой проблеме [4]. Вместе с тем в архивах отложились многочисленные и весьма разнообразные документы по истории совхозов. В данной статье использованы материалы ЦСУ СССР. Значительную их часть составляют разработки сводных годовых отчетов совхозов Архангельской области. Это весьма объемный источник, содержащий примерно 350 основных показателей функционирования совхозов за каждый год. Они позволяют всесторонне охарактеризовать материально-техническую базу советских хозяйств, исследовать состояние совхозного производства и определить результаты их деятельности.

Накануне войны, в 1940 году, в районах Европейского Севера РСФСР насчитывался 51 совхоз. Из них 5 советских хозяйств находились в Коми АССР, 14 – в Архангельской области и 32 – в Вологодской. При этом необходимо учитывать тот факт, что в Архангельской области, как и в целом в стране, в аграрном производстве доминировали коллективные хозяйства. Основную часть сельского населения области

также составляли колхозники. По данным за 1940 год, в 2171 колхозе области насчитывалось 197,4 тыс. трудоспособных колхозников, в то время как в 14 совхозах среднегодовая численность занятых в основном производстве работников составляла 2,9 тыс. чел. В 1940 году в Архангельской области колхозы и колхозники произвели свыше 90 % валовой продукции сельского хозяйства. Их роль в сельскохозяйственном производстве области была выше, чем в среднем по стране. В 1940 году колхозы произвели 65 % валовой продукции отрасли в стоимостном выражении, хозяйства колхозников – 25,2 %, государственные хозяйства (совхозы и подсобные хозяйства промышленных предприятий, организаций и учреждений) – 4,9 %, хозяйства рабочих и служащих – 4,7%, хозяйства единоличников – 0,2 % [5].

С началом войны количество совхозов в тыловых областях СССР уменьшилось, поскольку часть их была передана промышленным предприятиям, организациям и учреждениям в качестве подсобных хозяйств. В результате в 1941 году число совхозов в области сократилось до 13, в 1942 году – до 10, а в 1945-м осталось всего 9 хозяйств. Соответственно, снизилось и число занятых работников: в 1945 году их среднегодовое количество в совхозах уменьшилось до 1025 чел. Хотя в действительности работников в совхозах было значительно больше, поскольку широко использовался подневольный труд различных спецконтингентов [6].

Важнейшее условие организации сельскохозяйственного производства – оптимальное формирование и рациональное использование материально-технической базы. Под ней в научной литературе в широком смысле понимаются все основные и оборотные средства производственного и непроизводственного назначения. В узком смысле имеются в виду лишь механизированные средства производства. В сельском хозяйстве применялись разнообразные машины и орудия, из которых наиболее распространены тракторы, комбайны и грузовые автомобили. В 1941 году в совхозах Архангельской области насчитывалось 29 тракторов. В составе парка

преобладали колесные тракторы. Из 19 колесных машин 15 составляли тракторы СХТЗ. В совхозах имелись и гусеничные тракторы: 2 ЧТЗ С-60 с лигроиновым двигателем, 1 ЧТЗ С-60 газогенераторный, 2 СХТЗ-НАТИ с керосиновым двигателем и 5 газогенераторных ХТЗ-Т2Г, а также два комбайна типа «Северный», 11 грузовых и 2 легковые автомашины (табл. 1) [7]. Среди грузовых машин было 6 ГАЗ-АА (полупортка) и 1 ЗИС-5 (трехтонка). В целом техника в совхозах была устаревшей как физически, так и морально. Производство тракторов СХТЗ было прекращено в 1937 году, газогенераторных ХТЗ-Т2Г – в 1941 году, а ЧТЗ С-60 – еще в 1935-м.

С началом войны произошла перестройка хозяйства применительно к условиям военного времени. Производство тракторов, сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним было прекращено. В результате на протяжении 1942–1943 годов тракторный парк совхозов новыми машинами практически не пополнялся. Более того, часть тракторов, в основном гусеничных, из совхозов была передана в Рабоче-крестьянскую Красную армию. В результате в годы войны число тракторов в совхозах области ежегодно сокращалось. В 1945 году в 9 совхозах имелось всего 10 тракторов, из них 3 гусеничных. Данные табл. 1 показывают, что сокращение тракторного парка привело к снижению его мощности. Если в 1941 году его суммарная мощность в совхозах области составляла 595 л. с., то в 1945 году – только 207 л. с.

Выполнение в агротехнические сроки всего комплекса полевых работ требует, чтобы наличному тракторному парку соответствовало необходимое количество прицепных сельскохозяйственных машин различного назначения. В 1945 году в совхозах области имелось 16 тракторных плугов разных типов, 3 сеялки, 2 тракторные сенокосилки, 1 сноповязалка, 1 культиватор и т. д. Этого было явно недостаточно, низкая обеспеченность прицепным инвентарем снижала производительность тракторного парка. Изношенность техники при ее эксплуатации в суровых климатических условиях Европей-

Таблица 1

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА
СОВХОЗОВ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1941–1945 ГОДАХ**

**PRODUCTIVITY OF THE MACHINE
AND TRACTOR FLEET ON THE STATE FARMS
IN THE ARKHANGELSK REGION, 1941–1945**

Показатель	Год				
	1941	1942	1943	1944	1945
Тракторы, шт.:	29	17	15	14	10
мощность, л.с.	595	372	352	329	207
выработка, га	217	101	85	79	58
объем работ, га	8237	2221	1746	1509	749
Комбайны, шт.	2	1	1	1	1
Грузовые авто, шт.	11	6	5	4	3

ского Севера России приводила к частым поломкам. Это обусловило повышенную потребность в запасных частях, производство которых в стране уменьшилось в несколько раз. Из-за недостатка запасных частей и слабой ремонтной базы техника часто простаивала. В условиях военного времени произошло резкое сокращение фондов не только запасных частей, но и горюче-смазочных материалов. Поступление горючего в среднем на трактор уменьшилось почти в два раза. В Архангельской области дефицит горючего был еще больше.

Дефицит горюче-смазочных материалов в сочетании с изношенностью техники, нехваткой запчастей и снижением квалификации механизаторских кадров приводил к ухудшению использования машин. Как известно, в стране пик сокращения производительности тракторного парка пришелся на 1943 год. На заключительном этапе войны улучшилось положение с запасными частями и горючим, более стабильными стали кадры механизаторов. В 1945 году потребности сельхозпредприятий Наркомата совхозов РСФСР в горючем были полностью

обеспечены [8]. В результате в 1944–1945 годах выработка в расчете на 15-сильный трактор и объем выполняемых работ такими тракторами в совхозах стали возрастать. Об использовании тракторного парка в совхозах Архангельской области дает представление табл. 1. Ее данные свидетельствуют, что в отличие от общей тенденции использование тракторов в совхозах ежегодно ухудшалось. В результате в 1945 году выработка на трактор составляла лишь 26,7 % от уровня 1941 года. Невысокой производительность тракторного парка была и в соседних областях Европейского Севера России. Так, в 1945 году среднегодовая выработка в расчете на 15-сильный трактор в совхозах Вологодской области составляла 120 га «мягкой пахоты», в совхозах Мурманской области – 108 га. Это было существенно ниже, чем в среднем по совхозам РСФСР.

При характеристике материально-технической базы совхозов большое значение имеет анализ данных об объемах работы тракторного парка, выраженных в гектарах условной «мягкой пахоты» (табл. 1). За 1941–1945 годы объем тракторных работ в совхозах Архангельской области сократился с 8237 га «мягкой пахоты» до 749 га. Однако, поскольку одновременно произошло и сокращение числа советских хозяйств, необходимо использовать данные в расчете на одно хозяйство. Расчеты показывают, что если в 1941 году в среднем на один совхоз тракторы вырабатывали 633,6 га, то в 1945-м – всего 83,2 га условной пахоты. Тем самым объем работ в расчете на одно хозяйство сократился за годы войны в 7,6 раз. Что касается единственного оставшегося совхозного комбайна, то в 1942–1945 годах он убирал от 30 до 85 га зерновых. Это означало, что большую часть посевов колосовых убирали конными машинами и вручную. Транспорт – важное звено в механизации сельского хозяйства. В 1942–1943 годах поставки грузовых автомобилей для сельского хозяйства в стране не осуществлялись – они возобновились только в 1944 году. В совхозы Архангельской области за годы войны поступлений автотранспорта не было.

В результате в 1945 году в них оставались только 3 грузовых и 1 легковой автомобиль [9]. Таким образом, в условиях военного времени материально-техническая база советских хозяйств в Архангельской области была серьезно подорвана. В отличие от других районов страны ее укрепления в конце войны не происходило.

Главная отрасль сельского хозяйства – земледелие, важнейший показатель его развития – размеры и структура посевных площадей. Данные сводных годовых отчетов за 1940 год свидетельствуют, что земельный фонд советских хозяйств в Архангельской области был равен 2841,4 тыс. га. Большую часть его (2643,7 тыс. га, т. е. 93,1 %) составляли выгоны. Луга занимали 8,2 тыс. га, а на долю пашни приходилось всего 2470 га, т. е. менее одной десятой части процента земельного фонда. Посевы занимали 2412 га, половину из них составляли кормовые культуры. Треть посевов занимали зерновые культуры, половину – кормовые, а остальные площади – картофель и овощи. Основными зерновыми культурами были озимая рожь (63 га), яровой ячмень (172 га) и овес (561 га). На другие зерновые и бобовые культуры приходилось всего 20 га [10]. Доминирование кормовых культур в составе посевов свидетельствует о том, что специализацией совхозов Архангельской области было мясное и молочное скотоводство.

Начавшаяся война внесла серьезные изменения в ход полевых работ. Уже в августе в стране началась кампания по расширению посевов озимых зерновых культур. Их расширение ввиду созревания яровых и озимых в разное время должно было способствовать более полному использованию техники и рабочей силы осенью 1942 года, а также ослабить напряженность весеннего сева. В совхозах Европейского Севера РСФСР озимые посевы не расширяли, в результате в 1941 году в Архангельской области они остались практически без изменений. Если в 1940 году в среднем на один совхоз приходилось 172,3 га посевов, то в 1941-м – 176,2 га. Изменения произошли в структуре посевов, при этом сократились площади под зерно-

вые, прежде всего овес. Из-за почти двукратного сокращения площадей под овес в 1941 году на долю зерновых культур приходилась уже не треть, а четверть совхозных посевов. Свыше половины всех посевов занимали кормовые.

В последующие годы в совхозах происходило снижение масштабов земледелия, что проявилось в сокращении посевов (табл. 2) [11]. Если в 1940 году на одно хозяйство в среднем приходилось 172,3 га посевов, то в 1942 году – 106,3 га, 1943-м – 83,1 га, 1944-м – 79,9 га, а в 1945-м – 62,7 га. Таким образом, в расчете на одно хозяйство посевные площади в совхозах области сократились в 2,7 раза. Причем в военные годы доля зерновых культур в структуре посевов оставалась почти одинаковой, значение кормовых существенно снизилось, а картофеля и овощей – возросло. Усиление роли картофеля и овощей было следствием установления ряда льгот для развивающихся огородничество неспециализированных совхозов. Аналогичная картина наблюдалась и в других тыловых районах страны – на Урале, в Западной и Восточной Сибири. В указанных регионах посевные площади в совхозах сокращались при одновременном усилении роли огородничества. В 1944 году в совхозах Архангельской области появились посевы технических культур, но эта попытка оказалась неудачной. В следующем, 1945-м, году таких посевов в совхозах уже не было (табл. 2).

Важнейшую роль в земледелии играет агротехника, уровень которой в условиях войны резко снизился. Как известно, большое значение в борьбе с сорняками имеют чистые пары. С началом войны площади под парами стали хуже обрабатывать. При этом подъем паров для ярового сева по сравнению с довоенным временем многократно уменьшился. Если в 1941 году совхозами было поднято 244 га паров для ярового сева, то в 1942 году – 3 га, а в 1943-м обработку площадей под парами вообще не производили. Важным подготовительным этапом перед весенней посадкой растений является зяблевая вспашка, т. е. осенняя перекопка грунта. Ее проведение в значительной степени определяет урожайность яровых культур. В 1941 году совхозы вспахали 243 га зяби, а в 1942 году – 167 га. Аналогичная си-

Таблица 2
ДОЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР
В СТРУКТУРЕ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ
СОВХОЗОВ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1941–1945 ГОДАХ, га

SHARE OF AGRICULTURAL CROPS
IN THE STRUCTURE OF SOWN AREAS
ON THE STATE FARMS
IN THE ARKHANGELSK REGION IN 1941–1945, ha

Культура	Год				
	1941	1942	1943	1944	1945
Зернобобовые	572	192	235	220	164
Картофель	318	271	221	204	117
Овощи	184	121	116	112	70
Технические	–	–	–	1	–
Кормовые	1212	479	259	2	213
Всего	2291	1063	831	799	564

туация сложилась и в целом по стране. Ухудшение агротехники привело к значительному снижению урожайности. Если в 1941 году урожайность зерновых в совхозах области составила 8,1 ц с га, то в 1942 году – всего 5,9 ц (табл. 3) [12]. Необходимо отметить, что в 1942–1943 годах в целом по РСФСР урожайность зерновых в совхозах была снижена еще сильнее. По сравнению с совхозами урожайность зерновых в колхозах Архангельской области была ниже. Что касается картофеля и овощей, то его урожайность в совхозах области за годы войны также отмечена серьезными колебаниями (табл. 3).

В результате сокращения посевов и снижения урожайности уменьшились валовые сборы. Данные табл. 4 свидетельствуют, что уже в 1942 году валовой сбор зерновых в совхозах составил всего 1130 ц, что в 4,1 раза ниже урожая 1941 года. Сокращение совхозного производства происходило и в последующие годы. В результате в 1945 году валовой сбор зерновых в расчете на одно хозяйство занял лишь 27,5 % от уровня 1941 года, картофеля – 56,2 %, овощей – 54,0 %. Таким образом, в условиях военного времени условия функционирования земледелия в совхозах Архангельской области, как и в целом по стране, многократно ухудшились. В совхозах

Таблица 3

УРОЖАЙНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В СОВХОЗАХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941–1945 ГОДАХ, ц
AGRICULTURAL CROP YIELD ON THE STATE FARMS OF THE ARKHANGELSK REGION IN 1941–1945, q

Культура	Год				
	1941	1942	1943	1944	1945
Зерновые	8,1	5,9	6,0	6,5	5,5
Картофель	60,5	49,2	47,0	43,6	64,0
Овощи	93,0	92,9	86,0	102,7	91,0

Таблица 4

ВАЛОВОЙ СБОР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В СОВХОЗАХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В 1941–1945 ГОДАХ, ц
GROSS HARVEST OF AGRICULTURAL CROPS ON THE STATE FARMS OF THE ARKHANGELSK REGION IN 1941–1945, q

Культура	Год				
	1941	1942	1943	1944	1945
Зерновые	4633	1130	1404	1428	882
Картофель	19234	13325	10361	8894	7480
Овощи	1711	11191	10024	11500	6396

сократились посевные площади, снизились урожайность и валовые сборы. Тем не менее за годы войны совхозы Архангельской области собрали 9,5 тыс. ц зерновых культур, 59,3 тыс. ц картофеля и 56,2 тыс. ц овощей (табл. 4) [13].

В тесной взаимосвязи с земледелием находится другая ведущая отрасль сельского хозяйства – животноводство, дающая наиболее ценные, высококалорийные продукты питания. В совхозах Европейского Севера РСФСР животноводство играло более значимую роль, чем в совхозах многих регионов страны. Если в 1940 году в совхозах СССР доля животноводства в валовой продукции сельского хозяйства (в стоимостном выражении) составляла 25,4 %, то в совхозах Архангельской области – 58,2 %. В составе поголовья доминировал крупный рогатый скот. Еще выше доля животноводства в валовой продукции совхозов была в Коми АССР (68,9 %), а вот в находящейся

южнее Вологодской области существенно ниже – всего 40,3 % [14].

Начавшаяся война нанесла тяжелый удар по животноводству. В колхозах и совхозах сократилась кормовая база, стало хуже ветеринарное обслуживание, широко распространенными оказались эпизоотии. В результате на протяжении войны приплод скота, как крупного рогатого, так и свиней, сокращался. Так, если в 1940 году в совхозах области приплод составлял 2100 телят и 2158 поросят, то в 1945 году – всего 508 телят и 366 поросят. Увеличился и падеж скота. Размеры падежа могли быть значительно больше, если бы в совхозах не стали резать истощенный скот. Причина увеличения падежа и забоя скота заключалась в нехватке рабочих рук и техники в совхозах. Посевы кормовых культур в расчете на одно хозяйство сократились с 93,2 га в 1941 году до 47,9 га в 1942 году и 25,9 га в 1943 году, и совхозы не могли в нужном количестве заготовить грубые и сочные корма.

Факт неудовлетворительной заготовки кормов совхозами был отмечен и в Постановлении СНК РСФСР № 672 от 3 октября 1942 года «О подготовке к зимовке скота в совхозах Наркомсовхозов РСФСР» [15]. В результате из-за нехватки кормов рабочие совхозов вынужденно резали скот. Так, если в 1941 году в совхозах прирезали 41 голову крупного рогатого скота, то в 1942 году – 246, а в 1943-м – даже 577 [16]. В этой обстановке усилился административный нажим на сельчан. В Постановлении СНК СССР № 31 от 9 января 1944 года «О материальной ответственности лиц, виновных в гибели или хищении скота, принадлежащего колхозам и совхозам» предлагалось лицам, виновным в гибели поголовья, предъявлять иски в размере его трехкратной стоимости по предельно закупочным ценам. Виновным в хищении скота предлагалось предъявлять иски о возмещении его стоимости по рыночным ценам, а при необходимости – привлекать и к уголовной ответственности [17].

Сокращение приплода, увеличение падежа и забоя скота отрицательно отразились на числен-

ности стада (табл. 5) [18]. На протяжении 1941 года количество совхозов в области уменьшилось с 14 до 13, т. е. всего на одно хозяйство. При этом численность крупного рогатого скота в них сократилась вдвое, свиноголовья – на треть, а лошадей – в 2,3 раза. Такое сокращение численности лошадей было следствием нехватки овса, болезней и ухудшения ухода за лошадьми в результате смены кадров на коневодческих фермах. Убыль лошадей была особенно высокой еще и потому, что с первых дней войны их стали изымать из хозяйств для нужд армии и промышленности. Уменьшение свиноголовья в совхозах также связано с нехваткой кормов. Большинство хозяйств Наркомсовхозов СССР не могло по нарядам получить концентрированные корма, поскольку Наркомзаг производил их на отдаленных пунктах. Ис совхозы не могли перевести их гужевым транспортом. Сокращение численности птицы было связано с недостатком зернофуража. Тяжелое положение в животноводстве подчеркивалось и в Постановлении СНК РСФСР № 672 от 3 октября 1942 года «О ходе подготовки к зимовке скота в совхозах Наркомсовхозов РСФСР». В нем отмечалось, что в большинстве совхозов не закончены новое строительство и ремонт животноводческих помещений, не везде проводилась ветеринарная обработка скота [19].

Самым тяжелым для животноводства был 1943 год: на него в стране пришелся пик падения численности поголовья в совхозах всех систем. Некоторый подъем начался с 1944 года,

что проявилось в сокращении падежа скота и росте его приплода. Однако, судя по данным табл. 5, в Архангельской области положение стабилизировалось только в 1945 году, когда численность поголовья крупного рогатого скота осталась на уровне предыдущего года. Вместе с тем к концу войны уровень животноводства в совхозах Архангельской области сократился до минимума. Но если крупного рогатого скота в среднемнахозяйствоприходилосьболеестаголов, то свиней и птицы оказалось менее двух десятков. В 1943 году в совхозах было ликвидировано и пчеловодство, хотя еще в 1941 году насчитывалось 70 пчелосемей. Одновременно с сокращением численности животных уменьшилась и продуктивность скота. С началом войны в животноводстве больше стали использовать грубые и сочные корма. Важная роль отводилась силосованию. Силос частично заменял концентраты, что помогало экономить зерно. Силосовали не только кормовые, но и дикорастущие травы, молодые ветви деревьев и т. д. Однако, несмотря на принимаемые меры, большинство хозяйств не могло создать достаточный запас кормов, что сказывалось на упитанности скота и получаемых удоях молока. Если в 1941 году средний вес сдаваемого совхозами Архангельской области государству скота составлял 322 кг, то в 1942 году – 305 кг, а в 1943-м – даже 241 г. Еще хуже дело с упитанностью скота обстоит в соседних областях. Так, в 1942 году в Вологодской области средний вес сдаваемого государству крупного рогатого скота составлял 205 кг, а в Коми АССР

Таблица 5

**ЧИСЛЕННОСТЬ СКОТА И ПТИЦЫ В СОВХОЗАХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
В 1940–1945 ГОДАХ, голов**

**NUMBER OF LIVESTOCK AND POULTRY ON THE STATE FARMS OF THE ARKHANGELSK REGION
IN 1940–1945, heads**

Показатель	Год					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Крупный рогатый скот	5062	2518	1960	1411	1331	1134
в т. ч. коровы	2403	1283	973	614	605	519
Свиньи	815	559	352	289	266	130
Лошади	991	435	358	333	287	283
Птица	Нет св.	1022	393	247	202	175

– всего 184 кг. Сдача государству тощего скота увеличивала расход совхозного стада, что вело к его сокращению. Заметно снизилась и продуктивность молочного стада. Если в 1941 году годовой удой молока в совхозах составлял 2383 л, то в 1942 году – 1110 л, 1943-м – 1064 л, 1944-м – 1526 л и в 1945-м – 1736 л [20]. При этом в 1944–1945 годах надой в совхозах области были выше, чем в среднем по хозяйствам Наркомата совхозов СССР. В колхозах области в годы войны удои были еще ниже.

Уменьшение поголовья скота и снижение его продуктивности серьезно отразились на получаемой животноводческой продукции. Так, если в 1941 году в совхозах было надоено 54,1 тыс. ц молока, то в 1942 году – 12,4 тыс., а в 1943 году – всего 7,1 тыс. В 1944–1945 годах положение несколько улучшилось (9,0 и 9,2 тыс. ц), но до уровня 1940 года (62,1 тыс. ц) было еще очень далеко. Сокращение производства сказалось на товарности хозяйств. Сдача сельскохозяйственной продукции государству многократно уменьшилась (табл. 6) [21]. Правда, в 1941 году совхозы сдали государству скота и птицы намного больше, чем до войны. Однако хозяйства пошли на это ввиду недостатка кормов на предстоящую зиму. В результате такой мясодачи поголовье крупного рогатого скота в совхозах в течение года сократилось вдвое, заметно уменьшилось количество свиней и птицы.

Годовые отчеты совхозов содержат также ряд показателей, позволяющих характеризовать экономическую эффективность предприятий. Среди них данные о себестоимости всех видов производимой продукции. Однако введение их в

научный оборот вызывает серьезные сомнения. Широкое применение в совхозах Архангельской области принудительного труда, по нашему мнению, занижало показатели себестоимости и делало их несопоставимыми с аналогичными данными в других регионах страны.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству страны, в т. ч. и совхозам Архангельской области. В условиях военного времени материально-техническая база советских хозяйств оказалась серьезно подорвана. Сокращение машинно-тракторного парка, уменьшение материально-технического снабжения и мобилизация части трудовых ресурсов незамедлительно отразились на состоянии совхозного производства. Прежде всего сократились посевы сельскохозяйственных культур. За годы войны посевы в совхозах области в расчете на одно хозяйство снизились в 2,7 раза. Вместе с тем доля зерновых культур в структуре посевов все годы была примерно одинаковой, роль кормовых серьезно уменьшилась, а роль картофеля и овощей, наоборот, возросла. Предпринятая попытка возделывать в совхозах технические культуры оказалась неудачной. Одновременно существенно ухудшилась агротехника и, как следствие, упали урожайность и валовые сборы. При этом в 1942–1943 годах снижение урожайности зерновых в совхозах РСФСР было еще более значительным. В тяжелом положении оказалось и совхозное животноводство. В хозяйствах произошло сокращение кормовой базы, ухудшилось ветеринарное обслуживание, широко распространились эпизоотии. В совхозах заметно

Таблица 6

**ОБЪЕМ ПРОДУКЦИИ В ЗАЧЕТНОМ ВЕСЕ, СДАННОЙ СОВХОЗАМИ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВУ В 1940–1945 ГОДАХ, ц**

**VOLUME OF PRODUCTS IN STANDARD WEIGHT DELIVERED BY THE STATE FARMS
OF THE ARKHANGELSK REGION TO THE STATE IN 1940–1945, q**

Показатель	Год					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Зерновые	900	86	32	56	63	33
Скот и птица (в живом весе)	1317	3789	672	34	259	219
Молочные продукты (в переводе на молоко)	36395	32978	5190	3139	4675	3021

уменьшился приплод и увеличился падеж скота. В течение первого года войны численность крупного рогатого скота по сравнению с 1940 годом сократилась в два раза, свиноголовья – на треть, а численность лошадей – в 2,3 раза. В совхозах Архангельской области к концу войны животноводство уменьшилось до минимального уровня. Одновременно

с сокращением поголовья уменьшилась и его продуктивность, что серьезно отразилось на валовой и товарной продукции совхозов. Тем не менее даже в этих условиях совхозы Архангельской области за годы Великой Отечественной войны сдали государству 270 ц зерновых, 5 тыс. ц скота и птицы в живом весе и 49 тыс. ц молока.

Список литературы

1. Базин О.А. Деятельность совхозов и колхозов Московской области в годы Великой Отечественной войны (на примере Луховицкого района) // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. ст. 5-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Коломна, 29–31 октября 2015 года. Коломна: ГСГУ, 2015. С. 265–269.
2. Зеленин И.Е. Совхозы СССР (1941–1950). М.: Наука, 1969. 344 с.
3. Мотревич В.П. Совхозное производство в Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (по данным сводных годовых отчетов) // Ист.-экон. исслед. 2020. Т. 21, № 1. С. 117–143.
4. Димони Т.М. Аграрное развитие Европейского Севера России в годы Великой Отечественной войны // 1941–1945: уроки войны – уроки правды, мужества и патриотизма: материалы межрегион. науч.-практ. конф., г. Вологда, 24–25 февраля 2005 года / гл. ред. М.А. Безнин. Вологда: Русь, 2006. С. 349–357.
5. Рос. гос. арх. экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 324. Д. 48. Л. 1; Д. 56. Л. 16.
6. Мельник Т.Ф. Котласское сельхозлагодотделение ГУВС МВД СССР: По рассекреченным в 1993 г. документам Государственного архива Архангельской области «Прокуратура лагерей и колоний» // Виртуальный музей Новомучеников и исповедников Земли Архангельской. URL: <http://arhispovedniki.ru/library/research/4359/> (дата обращения: 14.03.2020).
7. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 31; Д. 298. Л. 22; Д. 545. Л. 92; Д. 791. Л. 35; Д. 1257. Л. 26, 29, 32.
8. Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 259. Оп. 6. Д. 748. Л. 7.
9. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1257. Л. 44.
10. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 191. Л. 20, 21.
11. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 18, 22; Д. 298. Л. 4, 7; Д. 545. Л. 74, 75, 77; Д. 791. Л. 18, 21; Д. 1257. Л. 26, 29, 32.
12. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 18, 22; Д. 298. Л. 4, 7; Д. 545. Л. 74, 77; Д. 791. Л. 18, 21; Д. 1257. Л. 26, 29.
13. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 18, 21; Д. 298. Л. 7, 9; Д. 545. Л. 77, 78; Д. 791. Л. 18, 21; Д. 1257. Л. 29, 30.
14. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 48. Л. 1–4, 40.
15. ГАРФ. Ф. 259. Оп. 1а. Д. 35. Л. 50.
16. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 25; Д. 298. Л. 12; Д. 545. Л. 85.
17. ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 223. Л. 156.
18. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 18, 22; Д. 298. Л. 13, 16; Д. 545. Л. 83, 86; Д. 791. Л. 18, 20; Д. 1257. Л. 35, 38.
19. ГАРФ. Ф. 259. Оп. 1. Д. 33. Л. 200.
20. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 18; Д. 298. Л. 16; Д. 545. Л. 86; Д. 791. Л. 12; Д. 1257. Л. 38.
21. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 25; Д. 298. Л. 11; Д. 545. Л. 86; Д. 791. Л. 12; Д. 1257. Д. 38.

References

1. Bazin O.A. Deyatel'nost' sovkhovov i kolkhozov Moskovskoy oblasti v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (na primere Lukhovitskogo rayona) [The Activity of State and Collective Farms in the Moscow Region During the Great Patriotic War (Exemplified by the Lukhovitsy District)]. *Gosudarstvennaya vlast' i krest'yanstvo v XIX – nachale XXI veka* [The State and the Peasantry in the 19th – Early 21st Century]. Kolomna, 2015, pp. 265–269.
2. Zelenin I.E. *Sovkhozoy SSSR (1941–1950)* [State Farms of the USSR (1941–1950)]. Moscow, 1969. 344 p.

3. Motrevich V.P. Sovkhoznoe proizvodstvo v Vostochnoy Sibiri v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (po dannym svodnykh godovykh otchetov) [State Farm in Eastern Siberia in the Years of the Great Patriotic War (According to Consolidated Annual Reports)]. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya*, 2020, vol. 21, no. 1, pp. 117–143.

4. Dimoni T.M. Agrarnoe razvitie Evropeyskogo Severa Rossii v gody Velikoy Otechestvennoy voyny [Agrarian Development of the European North of Russia During the Great Patriotic War]. Beznin M.A. (ed.). *1941–1945: uroki voyny – uroki pravdy, muzhestva i patriotizma* [1941–1945: Lessons of the War Are Lessons of Truth, Courage and Patriotism]. Vologda, 2006, pp. 349–357.

5. *Russian State Archives of Economics (RSAE)*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 48. F. 1; Fol. 56. F. 16 (in Russ.).

6. Mel'nik T.F. Kotlasskoe sel'khozlagotdelenie GUVS MVD SSSR: Po rassekrechennym v 1993 g. dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Arkhangel'skoy oblasti "Prokuratura lagerey i koloniy" [Kotlas Agricultural Camp Division of the Main Directorate of Military Supply of the USSR Ministry of Internal Affairs: According to the Documents from the State Archives of the Arkhangelsk Region "Prosecutor's Bodies in Camps and Colonies", Declassified in 1993]. *Virtual'nyy muzey Novomuchenikov i ispovednikov Zemli Arkhangel'skoy* [Virtual Museum of the New Martyrs and Confessors of the Arkhangelsk Land]. Available at: <http://arhisповедniki.ru/library/research/4359/> (accessed: 14 March 2020).

7. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. F. 31; Fol. 298. F. 22; Fol. 545. F. 92; Fol. 791. F. 35; Fol. 1257. Ff. 26, 29, 32 (in Russ.).

8. *State Archives of the Russian Federation (SARF)*. Coll. 259. Inv. 6. Fol. 748. F. 7 (in Russ.).

9. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 1257. F. 44 (in Russ.).

10. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 323. Fol. 191. Ff. 20, 21 (in Russ.).

11. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. Ff. 18, 22; Fol. 298. Ff. 4, 7; Fol. 545. Ff. 74, 75, 77; Fol. 791. Ff. 18, 21; Fol. 1257. Ff. 26, 29, 32 (in Russ.).

12. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. Ff. 18, 22; Fol. 298. Ff. 4, 7; Fol. 545. Ff. 74, 77; Fol. 791. Ff. 18, 21; Fol. 1257. Ff. 26, 29 (in Russ.).

13. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. Ff. 18, 21; Fol. 298. Ff. 7, 9; Fol. 545. Ff. 77, 78; Fol. 791. Ff. 18, 21; Fol. 1257. Ff. 29, 30 (in Russ.).

14. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 323. Fol. 48. Ff. 1–4, 40 (in Russ.).

15. *SARF*. Coll. 259. Inv. 1a. Fol. 35. F. 50 (in Russ.).

16. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. F. 25; Fol. 298. F. 12; Fol. 545. F. 85 (in Russ.).

17. *SARF*. Coll. 5446. Inv. 1. Fol. 223. F. 156 (in Russ.).

18. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. Ff. 18, 22; Fol. 298. Ff. 13, 16; Fol. 545. Ff. 83, 86; Fol. 791. Ff. 18, 20; Fol. 1257. Ff. 35, 38 (in Russ.).

19. *SARF*. Coll. 259. Inv. 1. Fol. 33. F. 200 (in Russ.).

20. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. F. 18; Fol. 298. F. 16; Fol. 545. F. 86; Fol. 791. F. 12; Fol. 1257. F. 38 (in Russ.).

21. *RSAE*. Coll. 1562. Inv. 324. Fol. 59. F. 25; Fol. 298. F. 11; Fol. 545. F. 86; Fol. 791. F. 12; Fol. 1257. F. 38 (in Russ.).

DOI: 10.37482/2227-6564-V046

Vladimir P. Motrevich

Ural State Law University;

ul. Kolmogorova 54, Yekaterinburg, 620034, Sverdlovskaya obl., Russian Federation;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631> e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru

STATE FARMS OF THE ARKHANGELSK REGION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (According to Consolidated Annual Reports)

On the basis of consolidated annual reports, this paper studies the condition of the material and technical resource base and the development of agricultural production on the state farms (sovkhozes) of the Arkhangelsk Region in 1941–1945. The composition and structure of the machine and tractor fleet

For citation: Motrevich V.P. State Farms of the Arkhangelsk Region During the Great Patriotic War (According to Consolidated Annual Reports). *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 5, pp. 26–36. DOI: 10.37482/2227-6564-V046

is analysed, showing that the deficit of fuel and lubricants in combination with worn-out equipment, lack of spare parts and underqualified machinery operators resulted in a deterioration of the use of machines. In wartime conditions, the material and technical resources of Soviet farms in the Arkhangelsk Region shrank dramatically. As a result, the volume of tractor work per farm decreased by the factor of 7.6 during the war. Unlike other regions of the country, the European North of the RSFSR saw no improvements in the material and technical resource base on its state farms at the war's final stage. Further, the paper describes the dynamics of acreage, yield and gross harvest of agricultural crops. It was established that with the onset of war, the state farms scaled down their cropping, which was manifested in the reduction of sown areas. At the same time, the share of grain in the structure of sown areas remained unchanged, while the role of fodder crops decreased significantly and that of potatoes and vegetables increased. As a result of reduced sown areas and lower yields, the gross harvest of agricultural crops decreased. State farm animal husbandry found itself in a difficult situation as well, with reduced feed supply, deteriorated veterinary services, and widespread epizootics. The animal yield dropped markedly while the loss increased. By the end of the war, animal husbandry on the state farms of the Arkhangelsk Region was reduced to a minimum level. Simultaneously with livestock reduction, its productivity fell, which seriously affected the gross and marketable outputs of the state farms. In conclusion, the paper demonstrates the role of Soviet farms in the region's agricultural production and determines their contribution to the victory in the war.

Keywords: *Great Patriotic War, Arkhangelsk Region state farms, agricultural production, material and technical resources of state farms, agricultural crops, livestock farming.*

Поступила: 16.03.2020
Принята: 05.07.2020

Received: 16 March 2020
Accepted: 5 July 2020