

УДК 81'36+81-25+81-116

DOI: 10.37482/2687-1505-V082

БАКИНА Анна Дмитриевна, кандидат филологических наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой английской филологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. Автор 32 научных публикаций, в т. ч. одной коллективной монографии, 5 учебных пособий*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8217-1828>

ФЕДУЛЕНКОВА Татьяна Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков профессиональной коммуникации Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Автор 995 научных публикаций, в т. ч. 15 монографий, 15 учебных пособий**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

ФОРМЫ, ЗНАЧЕНИЯ И КАТЕГОРИИ ЯЗЫКОВЫХ И РЕЧЕВЫХ СТРУКТУР

Рецензия на монографию: Кошечая И.Г. Текстобразующие структуры языка и речи. М.: ЛИБРОКОМ, 2018. 184 с.

В рецензируемом научном труде отражены результаты мультиаспектного исследования конституирующих текст языковых и речевых структур. Монография представляет собой многоступенчатый анализ категорий коммуникативной и системной грамматики при внимании к проблеме порождения текста, его структурной и содержательной организации, к описанию характеристик и компонентов текста, речевой ситуации и речевого комплекса. В работе отчетливо прослеживается неординарный подход к изучению текста и его глобальных составляющих, демонстрируется детализированное представление о глубинных текстовых структурах.

Ключевые слова: теория текста, грамматические категории, структуры языка и речи, речевая ситуация, содержание текста, структура текста.

На протяжении многих десятилетий текст находится под пристальным научным вниманием отечественных и зарубежных лингвистов. Корнями лингвистическая теория текста уходит в глубины древнейших областей знаний

– риторики и филологии, однако теория текста как таковая оформилась в середине XX века. Как многоаспектное образование текст является объектом исследования в различных дисциплинах и направлениях языкознания, его

*Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95; e-mail: heart-anna@yandex.ru

**Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, корп. 1; e-mail: fedulenkova@list.ru

Для цитирования: Бакина А.Д., Федуленикова Т.Н. Формы, значения и категории языковых и речевых структур // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2021. № 1. С. 135–139. DOI: 10.37482/2687-1505-V082

понимание неоднозначно. Текст может пониматься в широком и узком смысле – как речь и как единица речи соответственно. Наиболее унифицированное видение текста – восприятие его как некоторой последовательности знаков, объединенных общим смыслом, или знаков, семантически организованных. Возможно рассмотрение текста как отдельного уровня языка, следующего за уровнем сверхфразового единства (СФЕ). Так, например, у Е.А. Реферовской (1989) текст рассматривается как некое единство, структурированное по определенным законам и состоящее из языковых единиц – предложений, объединенных между собой и образующих более крупные единицы – СФЕ, тематические отрезки текста и др., которые, отвечая целям коммуникации, служат для передачи определенного законченного содержания. Текст способен хранить и передавать смысловую информацию, он может быть формой существования культуры, отражением психической жизни индивида. Текст – это и художественное произведение, и письменный документ, и устная речь. Основное свойство текста – *текстуальность*, критериями которой выступают *цельность* и *связность/когерентность*. Наряду с перечисленными критериями, принято говорить еще об одном, не менее важном, детерминированном «наличествованием» семантических отношений между текстами, т. е. об *интертекстуальности*. Последняя часто воспринимается как глобальная текстовая категория, обеспечивающая существование текста в тексте. Исследование интертекстуальных связей, как и единиц реминисцентного содержания, сегодня достаточно актуально.

Можно обозначить несколько современных подходов к изучению текста, таких, например, как *грамматический* анализ текста как совокупности единиц, больших, чем предложение; *структурный* анализ текста как целостного монолита и установление типов связи между смысловыми и формальными частями текста; *культурологический* анализ текста, рассматривающий текст как диалог культур; *коммуникативный* подход к тексту, при котором текст

выступает коммуникативной единицей, единицей общения; *типологический* подход к пониманию текста, при котором текст воплощает некоторую универсальную модель; наконец, *категориальный* подход к тексту, задачей которого является выделение текстовых категорий. Становление и развитие теории текста в лингвистике обязано таким ученым, как В.Г. Адмони, И.В. Арнольд, О.С. Ахманова, М.Я. Блох, А.М. Пешковский, И.Р. Гальперин, В.И. Карасик, Ю.М. Лотман, Ю.Н. Караулов, Дж. Мисрик, О.И. Москальская, Е.А. Реферовская, Г.Я. Солганик, Ю.С. Степанов, К. Циммерман и мн. др.

Значительный вклад в разработку современного понимания текста, с учетом исследовательского опыта лингвистов-предшественников, внесла доктор филологических наук, профессор И.Г. Кошечая, автор изучаемой монографии.

Рецензируемая монография призвана обеспечить читателя максимально подробным описанием процесса и результата речепорождения с учетом рассмотрения проблемы текста через призму изучения: системной и коммуникативной грамматики, грамматических категорий в речи; понятия, типов, структуры, смысловой организации и границ речевого комплекса (РК); лексических и грамматических типов слов; наконец, того, как элементы языка на всех его уровнях участвуют в процессе порождения текста.

Поднимаемые в работе проблемы универсальны, с одной стороны, однако, получая неординарную трактовку и инновационное решение, с другой, осознаются читателем как новые темы и вопросы. Новизна рецензируемой книги заключается и в способах подачи автором актуальных проблем и теоретического материала в целом в рамках учения о тексте, и в предложенных автором вариантах решения обозначенных проблем. Так, после ряда замечаний относительно тождественности/нетождественности языковых и речевых структур, речевой ситуации, грамматических и лексических типов слов автор обращается непосредственно к рассмотрению одной из базовых единиц речи, а именно – РК и, в частности,

подробно останавливается на описании структурных и семантических особенностей РК, его типах, функциональной зависимости в рамках РК. И.Г. Кошечая выделяет две формы существования РК – устную и письменную; структурно минимальной единицей устного РК выступает высказывание (одноступенчатое, многоступенчатое), самой крупной единицей – монолог или диалог, а письменного РК – соответственно фраза и СФЕ (с. 35–36). Определяя специфику РК в семантическом аспекте, Инна Георгиевна затрагивает понятие смыслового *инварианта*, *функциональной смысловой зависимости*, *микросемантической оси*, лимитирующей РК, и раскрывает сущность таких семантико-синтаксических форм РК, как *именительность* и *процессность* (с. 39).

Неподдельный интерес вызывают размышления автора в разделе о названии текста, в котором И.Г. Кошечая выделяет два именуемых типа: именной и глагольный, причем они могут иметь *структурное расширение*, а по составу – однокомпонентные, двухкомпонентные и многокомпонентные типы. Тем не менее ключевым для автора остается вопрос: Что представляет собой название текста? Равно ли оно предложению или другой лингвистической единице? Учитывая такие характеристики предложения, как *структурная модель*, *выражение относительно законченной мысли* и *пространственно-временная специфика связи с объектом*, автор приходит к выводу, что название не удовлетворяет ни одной из представленных характеристик предложения, равно как и не имеет признаков эллиптического высказывания (с. 32). Название не равно словосочетанию, так как в отличие от последнего название текста количественно многомерно, и оно не тождественно слову. Название отражает главную мысль произведения, обобщает, нацеливает читателя, иногда предвосхищает, оно представляет собой *кодovую единицу речи*, в то время как текст является декодирующей единицей (с. 33–34).

Заслуживает внимания и раздел, исследующий грамматические категории в преломлении

к речи, а именно РК. Профессор И.Г. Кошечая проводит четкую грань между *грамматическими категориями* языка как системы и категориями коммуникативной грамматики. Так, по мнению автора, морфологический план сдвигается за счет семантико-синтаксического плана РК, речевая синтагматика и парадигматика не тождественны языковым, *коррективность* языка заменяется речевой *элективностью*. Речевые и языковые категории вида, времени, наклонения, деятеля, коммуникации также значительно различаются. Основной речевой грамматической категорией выступает категория тождества/идентификации, которая обуславливает построение всех речевых конструкций (с. 56).

Весьма ценными в содержательном отношении представляются рассуждения автора о тексте, его компонентах, структурной и смысловой (содержательной) организации текста. Не ускользает от читателя и тонкое мастерство автора в обозначении логично и четко прорисованных переходов от одного вопроса к другому, как бы «по кирпичику» выстраивающего свое видение проблемы текста, фокусируясь на специфике темо-рематических отношений, рамочной структуре речи, функционально-смысловой зависимости в условиях СФЕ и условиях текстового сегмента. По мнению автора, структурные компоненты так или иначе оказываются всегда связанными с содержательными. Текст представляется единством формирующих его текстовых сегментов, а его содержание заключено в *смысловом узле* (с. 103, 105). Раскрыть смысл текста – значит вычленив из смыслового узла все центральные звенья, его формирующие. При этом смысловой узел может быть сложным и многогранным, включающим в себя не только содержательную сторону, но также и мировоззренческий и коммуникативный компоненты (с. 106). В этом отношении сюжетная перспектива также представляет собой совокупность содержательных, мировоззренческих и психологических характеристик автора.

В выстраиваемую автором концепцию понимания текста как смыслового единства инкорпорируется идея о существовании определенной

содержательной организации текста и непреложной взаимосвязи структуры текста и его содержания. Содержательная структура текста вбирает такие компоненты, как смысловая зависимость в условиях СФЕ, а также *рекуррентные центры*, которые являются основой, каркасом для сращения всех смыслов текста в одно целое (с. 112).

Впечатляет и мощнейший понятийно-категориальный и терминологический аппарат автора рецензируемой книги. Стилистика и языковая индивидуальность профессора И.Г. Кошевой выделяется на фоне как традиционных, так и современных трудов по лингвистике. Такие понятия и термины, как *элективность* (нулевая или нейтральная), *«крещендо»*, *синтезирующая лексика*, *функционально-смысловая зависимость*, *речевой транзитор процессности*, *рекуррентные центры*, *эллиптированный парцеллят* и мн. др., мгновенно приковывают внимание и, возможно, не сразу полностью осознаются читателем, однако получают подробное объяснение с убедительными иллюстративными примерами со стороны автора.

Неотъемлемой частью рецензируемой книги И.Г. Кошевой является Послесловие, в котором автор дает подробное пояснение выработанных положений, поскольку они так или иначе перекликаются с ранее изложенными взглядами на затрагиваемые проблемы. В этом отношении автор подробно останавливается на теории отражения, которая, по ее мнению, является базисом, позволяющим уточнить и детализировать понимание той или иной языковой проблемы, а также выполняющим функцию исследования любого лингвистического явления. При этом язык выступает главным «элементом мышления», а сам процесс отражения связан с корреляцией (соотношение языкового образа с явлением действительности) и коррективностью

(значение системно-языкового уровня), что в итоге приводит к построению системы языковых категорий.

Ценное замечание автора также касается вопроса ограничения языкового многообразия фактом существования системы синтаксических связей, которая представлена тремя основными типами (с. 162). И именно элективность, подчеркивает автор, дает возможность языку изменяться, пополняться, варьировать.

Заслуживает пристального внимания и ряд пояснений проф. И.Г. Кошевой, затрагивающих функционирование основных значимых категорий, отражающих реальность, таких как категории вида, количественности и времени, при этом отмечается, что остальные категории (например, падеж, лицо, залог и т. д.) наслаиваются на основные. Акцентируя внимание на свойстве эгоцентричности речи (коммуникации), автор останавливается на категориях экзистенции, волеизъявления, модальности (с. 164–165).

Рецензируемое издание, отличающееся идиосинкратическим стилем и оригинальностью подхода автора к выделению и решению актуальных проблем категориального описания языка, вопросам изучения категорий, присущих языковым и речевым структурам, без сомнения, представляет собой серьезный научный труд, занимающий отдельную нишу в современной лингвистике. Критические замечания и основные положения, высказанные автором в рецензируемой работе, несомненно, найдут преломление в предстоящих исследованиях по проблемам теории текста. Востребованность ценнейшего теоретико-практического материала книги И.Г. Кошевой как узкими специалистами-языковедами в области теории текста, так и студентами, аспирантами и докторантами филологического направления не подвергается сомнению.

DOI: 10.37482/2687-1505-V082

Anna D. Bakina

Orel State University named after I.S. Turgenev;
ul. Komsomol'skaya 95, Orel, 302026, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8217-1828> e-mail: heart-anna@yandex.ru

Tat'yana N. Fedulenkova

Vladimir State University;
ul. Gor'kogo 87, korp. 1, Vladimir, 600000, Russian Federation;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827> e-mail: fedulenkova@list.ru

FORMS, MEANINGS AND CATEGORIES OF LANGUAGE AND SPEECH STRUCTURES

Review of the monograph: Koshevaya I.G. *Text-Forming Structures of Language and Speech*. Moscow, 2018. 184 p. (in Russ.).

The reviewed monograph reflects the results of a multifaceted study of text-forming language and speech structures. It presents a multi-level analysis of categories of communicative and systemic grammar, focuses on the problem of text formation and its structural and semantic organization, dwells on text characteristics and components, as well as on the speech situation and speech complex. Moreover, the book demonstrates an extraordinary approach to studying texts and exploring their elements, as well as an in-depth understanding of underlying text structures.

Keywords: *text theory, grammatical categories, language and speech structures, communicative situation, text content, text structure.*

Поступила: 24.08.2020

Принята: 14.12.2020

Received: 24 August 2020

Accepted: 14 December 2020

For citation: Bakina A.D., Fedulenkova T.N. Forms, Meanings and Categories of Language and Speech Structures. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2021, no. 1, pp. 135–139. DOI: 10.37482/2687-1505-V082