

*ВЕРИСОВА Анна Дмитриевна, преподаватель  
кафедры иностранных языков и межкультурных  
коммуникаций Уральского государственного уни-  
верситета путей сообщения (г. Екатеринбург).  
Автор 31 научной публикации\**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5535-9315>

### **ТИБЕТСКАЯ ПРОБЛЕМА В КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ 2009–2012 годов**

В работе автором проведен анализ контактов Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки в период с 2009 по 2012 год в рамках решения Тибетского вопроса, который занимал значительное место в китайско-американских отношениях с 80-х годов XX века. С приходом Барака Обамы в Белый дом Америка стала проводить более мягкую политику, направленную на укрепление взаимоотношений с Китаем, однако проблема Тибета оставалась источником конфликтов и разногласий между Пекином и Вашингтоном. Американские лидеры считали, что Китай проводит жесткую политику в отношении народов Тибета и предлагали некоторые пути решения данного вопроса. Пекин же, в свою очередь, видел в этом вмешательство во внутренние дела КНР. Исследуя работы российских и зарубежных ученых, автор приходит к выводу, что для Соединенных Штатов вопрос прав человека в Тибете не имел стратегического значения, и Тибетская проблема для Америки была, прежде всего, возможностью дискредитировать Китай на международной арене, т. к. любые решения Пекина считались бы недостаточными. Понимая это, Пекин достаточно резко реагировал на комментарии Вашингтона, в связи с чем решение данной проблемы не представлялось возможным. Хронологические рамки исследуемого периода определяются началом президентского срока Барака Обамы (2009) и окончанием нахождения у власти китайского лидера Ху Цзиньтао (2012). В своем исследовании автор опирается на различные по характеру источники на английском и китайском языках, что придает статье существенный элемент новизны.

**Ключевые слова:** *Тибетский вопрос, Барак Обама, Ху Цзиньтао, Далай-лама XIV, китайско-американские отношения, КНР, США.*

---

\*Адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 66; e-mail: verisova.anya@gmail.com

**Для цитирования:** Верисова А.Д. Тибетская проблема в китайско-американских отношениях 2009–2012 годов // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2022. Т. 22, № 6. DOI: 10.37482/2687-1505-V221

### Введение

Начиная с 1980 года, проблема Тибета в американо-китайских отношениях стала занимать значительное место – активная политическая деятельность Далай-ламы XIV на международной арене сыграла свою роль в интернационализации Тибетского вопроса.

Однако стоит отметить, что активность американского правительства в отношении Тибетской проблемы касалась лишь вопроса прав человека, для Соединенных Штатов Тибет не представлял значения ни в политическом, ни в стратегическом, ни в экономическом планах. В своих заявлениях Вашингтон всегда подчеркивал, что Тибет является частью Китайской Народной Республики (КНР) – в этом вопросе позиции Америки и Китая не расходились. Тем не менее заинтересованность США проблемой прав человека в Тибете вызывала резкую критику в Пекине, потому что она была воспринята как прямое вмешательство во внутренние дела КНР.

А.В. Грозин, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран Содружества Независимых Государств, в статье «Американская критика ситуации в Синьцзяне как инструмент информационной войны США против Китая», соглашаясь с позицией китайских лидеров, подчеркивал, что «США в течение длительного времени проводят одностороннюю гегемонистскую политику, вмешиваясь во внутренние дела других стран под предлогом защиты прав человека» [1]. Основная мысль исследователя сводилась к тому, что при несовпадении интересов и даже самых небольших противоречиях с КНР Вашингтон использовал вопросы прав человека как возможность давления на своего партнера, закрывая глаза на проблемы в данной области внутри собственной страны.

В настоящей статье поставлена цель – проанализировать Тибетскую проблему в китайско-американских партнерских отношениях 2009–2012 годов. Временные рамки исследования охватывают период с начала президентства Барака Обамы в 2009 году до окончания нахождения у власти Ху Цзиньтао в 2012 году.

### Материалы и методы

В процессе работы автор использует многофакторный подход, который предполагает учет самых разных явлений и тенденций в политике США и КНР. Взаимоотношения двух стран представляют собой сложный, комплексный, противоречивый процесс, протекающий под влиянием большого числа внешних и внутренних факторов. В ходе исследования применялись такие традиционные методы, как сравнительный анализ, системный подход, а также контент-анализ, используемый в отношении деклараций и заявлений обеих сторон в изучаемый период.

Для достижения поставленной цели автор обращается к различным источникам на китайском и английском языках: выступлениям президента США, пресс-конференциям представителей министерства иностранных дел (МИД) КНР, ежегодным докладам о соблюдении прав человека в США и КНР, письмам тибетских организаций Б. Обама; а также материалам периодической печати и информационных агентств: американской международной общественной радиокomпании «Голос Америки», государственного информационного агентства в Китае «China News»; научным трудам российских и американских ученых. При этом анализ историографии позволяет сделать вывод о недостаточной изученности данной темы в исследуемый период, что можно объяснить небольшими хронологическими рамками, которые охватывают период с вступления Барака Обамы в должность президента и до прихода к власти в КНР Си Цзиньпина. Среди многочисленных научных публикаций можно выделить исследования А.В. Грозина, О.А. Симоненко, Н.И. Фоминой, Б.Ю. Кагарлицкого, а также работы в области прав человека некоторых зарубежных авторов: Дипака Лала, Сони Куосманен, Джона Икенберри, Барри Позена и др. Однако освещение китайско-американского взаимодействия в решении Тибетского вопроса в 2009–2012 годах в трудах исследователей носит фрагментарный характер. Отдельно стоит отметить отсутствие публикаций по данной теме среди китайских ученых, проживающих в

КНР, это можно объяснить тем, что Тибетский вопрос на территории страны является темой, не подлежащей обсуждению.

#### Основная часть

В начале президентского срока Барака Обамы (2009) китайские лидеры испытывали надежду на изменение политики США в отношении вопроса прав человека в Тибете. Как казалось, доказательством этого послужил визит государственного секретаря США Хиллари Клинтон в Пекин. В ходе встречи с премьером государственного совета КНР Вэнь Цзябао она расставила приоритеты следующим образом – в первую очередь обсуждались вопросы изменения климата и глобальной экономики, а спорные темы не затрагивались совсем. Подтверждая новую линию Вашингтона по Тибетскому вопросу, во время беседы с журналистами госсекретарь США отметила: «Мы должны продолжать оказывать на Китай давление в вопросе прав человека. Но наше давление не должно мешать решению глобальных экономических вопросов и проблем изменения климата»<sup>1</sup>.

Однако оттепель между двумя странами по Тибетскому вопросу продолжалась недолго. Уже 10 марта 2009 года палата представителей Конгресса США приняла резолюцию № 226, целью которой являлось оказание поддержки Тибету и осуждение жесткой политики КНР в отношении тибетского народа. Решение этого вопроса представители Государственного департамента

США видели в диалоге Пекина с Далай-ламой и изменении политики Китая в данном регионе<sup>2</sup>. Пекинские дипломаты, со своей стороны, отметили, что вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела КНР негативно сказывается на взаимоотношениях государств<sup>3</sup>.

12 марта 2009 года в Вашингтоне прошла встреча Б. Обамы с министром иностранных дел Китая Ян Цзечи, в ходе которой американский президент подтвердил интерес Вашингтона к Тибетской проблеме: «одним из глобальных направлений внешней политики США является вопрос защиты прав человека»<sup>4</sup>.

Стремление Соединенных Штатов контролировать не только внешнюю, но и внутреннюю политику других стран Дипак Лал, профессор Калифорнийского университета, объяснял тем, что США считают себя несомненным мировым гегемоном [2, с. 63].

Американские ученые Джон Икенберри и Барри Позен в своих исследовательских работах подтверждали эту идею, называя стратегию внешней политики США «либеральной гегемонией». С данной позиции американское правительство пыталось оказывать влияние на другие страны, продвигая западные ценности, экономическую свободу и права человека [3; 4].

Джон Миршаймер, профессор Чикагского университета и специалист по международным отношениям, определял либеральную гегемо-

<sup>1</sup>Hillary Clinton to Table Human Rights Issues in China Talks // Los Angeles Times. 21.02.2009. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2009-feb-21-fg-clinton-china21-story.html> (дата обращения: 20.10.2020).

<sup>2</sup>«H.Res. 226 — 111th Congress: Recognizing the Plight of the Tibetan People on the 50th Anniversary of His Holiness the...» // GovTrack. 3.05.2009. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/111/hres226/text> (дата обращения: 26.10.2020).

<sup>3</sup>«3•14事件» 一周年纪念日: 西藏气氛紧张 [14 марта – годовщина восстания в Тибете и рост напряженности вокруг Тибетского вопроса] // 德国之声. 2009年03月14日 [Deutsche Welle. 14.03.2009]. URL: <https://www.dw.com/zh/314%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E4%B8%80%E5%91%A8%E5%B9%B4%E7%BA%AA%E5%BF%B5%E6%97%A5%E8%A5%BF%E8%97%8F%E6%B0%94%E6%B0%9B%E7%B4%A7%E5%BC%A0/a-4096940> (дата обращения: 20.10.2020).

<sup>4</sup>The President Meets with Chinese Foreign Minister Yang Jiechi // The White House President Barack Obama. 12.03.2009. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2009/03/12/president-meets-with-chinese-foreign-minister-yang-jiechi> (дата обращения: 27.10.2020).

нию как амбициозную стратегию, придерживаясь которой, государство стремится обратить как можно больше стран в такие же либеральные демократии, как оно само, а также продвигать открытую международную экономику и строить международные институты [5]. В книге *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities* исследователь подчеркивал, что не согласен с мнением большинства ученых, отзывающихся о либеральной гегемонии как о мудрой политике, и предлагал, прежде всего, во внешней политике действовать по принципу реализма, это могло бы помочь снизить уровень конфликтности в системе международных отношений [5].

Своеобразным ответом Пекина на вмешательство Америки в национальный вопрос КНР стало создание сайта «Тибет Онлайн», на страницах которого размещены: различного рода информация о Тибете, официальные документы с брифингов китайских лидеров, а также сведения о ситуации с правами человека в данном регионе и вмешательстве США. Для того, чтобы жители других стран имели доступ к указанной информации, сайт переведен на немецкий, французский и английский языки.

1 мая 2009 года Соединенные Штаты опубликовали отчет, в котором указали на систематическое нарушение Китаем свободы вероисповедания и убеждений жителей Тибета. Кроме того, комиссия США по международной и религиозной свободе отмечала, что установленный с 2007 года государственный контроль со стороны Пекина при назначении следующих Далай-лам является кампанией правительства по уменьшению их статуса и влияния среди тибетцев. В отчете также приводились слова Чжан Цинли, главы партийно-

го комитета Тибетского автономного района (ТАР): «Далай-лама – волк в монашеской мантии и дьявол с человеческим лицом, но сердцем зверя»<sup>5</sup>. В качестве рекомендаций американскому правительству комиссия США по международной и религиозной свободе предлагала назначить специального координатора по вопросам Тибета<sup>6</sup>.

Профессор Хельсинкского университета Соня Коусманен в исследовании «Права человека и идеология во внешнеполитическом дискурсе: исследование отчетов Государственного департамента США по правам человека за 2000–2019 гг.» отмечала, что в ежегодных отчетах Соединенные Штаты за эталон в области прав человека брали модель своей страны, не учитывая менталитет и различные факторы, на основе которых строились модели других стран [6, с. 14].

Комментарий Пекина относительно американского отчета нельзя было назвать сдержанным. Ма Чжаосуй, официальный представитель МИД КНР, заявил: «Общеизвестно, что люди всех этнических групп в Китае в полной мере пользуются свободой вероисповедания. Обвинения в ежегодном отчете Комиссии США по международной религиозной свободе беспочвенны и необъективны»<sup>7</sup>.

Необходимо отметить, что Пекин всегда довольно негативно относился к ежегодным докладом Соединенных Штатов по вопросам прав человека в связи с тем, что в них были отражены проблемы 190 стран и регионов, за исключением собственно Америки. В качестве ответа Вашингтону Китай с 1998 года начал выпускать отчет о правах человека в США. Посмотрим на один из отчетов, опубликованных в Китае, – от-

<sup>5</sup>Annual Report of the U.S. Commission on International Religious Freedom // United States Commission on International Religious Freedom. URL: <https://www.uscirtf.gov/sites/default/files/resources/AR2009/final%20ar2009%20with%20cover.pdf> (дата обращения: 27.10.2020).

<sup>6</sup>Там же.

<sup>7</sup>Foreign Ministry Spokesperson Ma Zhaoxu's Remarks on the 2009 Annual Report of the US Commission on International Religious Freedom // Embassy of the People's Republic of China in the Republic of the Fiji Islands. 06.05.2009. URL: <http://fj.china-embassy.org/eng/xwtd/t560831.htm> (дата обращения: 27.10.2020).

чет о соблюдении прав человека в США за 2009 год начинается со слов «Америка – мировой судья по правам человека закрывает глаза на нарушения в собственной стране»<sup>8</sup>. Далее в документе говорилось, что, с одной стороны, Соединенные Штаты энергично пропагандируют свободу слова, свободу средств массовой информации и интернет-свободу в мире, но, с другой стороны, отслеживают и ограничивают права граждан в соответствии с собственными интересами и потребностями. В заключительной части доклада отмечалось, что Америка являлась основным источником многих нарушений прав человека в мире. Исходя из этого, Пекин призывал Вашингтон скорректировать свою позицию, сосредоточиться на улучшении ситуации с правами человека в собственной стране и исправить то, что Соединенные Штаты уже сделали<sup>9</sup>.

В ноябре 2009 года перед визитом американского президента в Китай официальный представитель МИД КНР Цинь Ган, выступая на брифинге, сравнил жизнь тибетского народа до прихода к власти коммунистической партии с жизнью крепостных и в связи с этим, ссылаясь на то, что лидер США как никто другой должен понимать важность движения за отмену рабства, выразил надежду, что Б. Обама поймет позицию Китая по вопросам, касающимся национального суверенитета<sup>10</sup>.

Американские правозащитники также возлагали большие надежды на визит президента в Китай, считая, что мягкая политика Обамы в отношении вопросов прав человека в КНР привела к ошибке. Кеннет Рот, исполнитель-

ный директор Human Rights Watch, рекомендовал сделать основной целью предстоящего визита вопрос прав человека, отмечая, что с момента прихода Барака Обамы к власти ситуация по данному вопросу в КНР ухудшилась. Американский правозащитник говорил, что слова госсекретаря США Хиллари Клинтон о том, что проблема прав человека не должна мешать взаимодействию двух стран по другим вопросам, были неверно истолкованы Пекином: «Пекин решил, что США понизили важность прав человека в своих отношениях с Китаем»<sup>11</sup>.

Тем не менее в ходе своего визита в Китай (15–18 ноября 2009 года) Обама снова решил не затрагивать острые темы, а именно вопрос прав человека, чтобы наладить позитивное развитие партнерских отношений с КНР.

2010 год начался с разногласий в китайско-американских отношениях по Тибетской проблеме из-за встречи американского президента с Далай-ламой XIV 18 февраля 2010 года в Вашингтоне. Стоит отметить, что Соединенные Штаты, предвидя реакцию Пекина на визит Далай-ламы XIV, стремились сохранить позитивное взаимодействие между странами. Зная, насколько для Китая важно место ритуала в управлении государством, приняли Его Святейшество не в овальном кабинете, где проходили все официальные встречи, а в комнате для карт. Избранное место свидетельствовало о том, что Далай-Лама был принят не как политический лидер.

Тем не менее уже на следующий день, 19 февраля 2010 года, власти КНР выразили протест послу США в Китае Джону Хантсману по слу-

<sup>8</sup>2009年美国的人权纪录. 国务院新闻办公室 [Ситуация с правами человека в США в 2009. Информационное бюро Государственного совета] // 中华人民共和国中央人民政府. 2010年03月12日 [Официальный сайт правительства Китайской Народной Республики. 12.03.2010]. URL: [http://www.gov.cn/gzdt/2010-03/12/content\\_1554347.htm](http://www.gov.cn/gzdt/2010-03/12/content_1554347.htm) (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>9</sup>Там же.

<sup>10</sup>China Says Obama Should Understand About Tibet // The Guardian. 12.11.2009. URL: <https://www.theguardian.com/world/2009/nov/12/obama-dalai-lama-tibet-lincoln> (дата обращения: 31.10.2020).

<sup>11</sup>Letter to President Obama Ahead of His Visit to China // Human Rights Watch. 9.11.2009. URL: <https://www.hrw.org/news/2009/11/09/letter-president-obama-ahead-his-visit-china> (дата обращения: 09.01.2021).



чаю данной беседы. В этот же день официальный представитель МИД КНР Ма Чжаосюй сделал заявление, которое отражало взгляд китайского правительства: «действия Соединенных Штатов серьезно нарушают основные нормы международных отношений... нарушают неоднократно признание правительством США того, что Тибет является частью Китая... Китай требует, чтобы США серьезно отнеслись к позиции Китая, немедленно приняли эффективные меры по устранению негативного влияния, прекратили поддерживать антикитайские сепаратистские силы за «независимость Тибета», прекратили вмешательство во внутренние дела Китая и предприняли конкретные действия для поддержания здорового и стабильного развития китайско-американских отношений»<sup>12</sup>.

В связи с разногласиями между двумя странами ученые активно обсуждали ответные действия КНР. Софи Ричардсон, директор по защите интересов азиатского отделения Human Rights Watch, сомневалась, что Пекин перейдет к активным действиям: «Если китайское правительство и будет как-то реагировать, то все, что оно сделает, это продлит публичную дискуссию о Далай-ламе, о Тибете, о правах человека»<sup>13</sup>.

Среди экспертов велось обсуждение предстоящего визита Ху Цзиньтао в Вашингтон. Барри Саутман, профессор кафедры социальных наук Гонконгского университета науки и техники, не принимал во внимание опасения по поводу возможной отмены визита китайского лидера в США: «Я склонен полагать, что этого не произойдет, потому что до апреля еще

есть пара месяцев, а, как правило, через пару месяцев все остывает»<sup>14</sup>.

Действительно, 12–13 апреля 2010 года Б. Обама и Ху Цзиньтао встретились в рамках саммита по ядерной безопасности, который проходил в Вашингтоне, что отразило заинтересованность Китая в развитии позитивного сотрудничества с США. Во время данной встречи вопросы прав человека затронуты не были, однако через месяц, 13–14 мая 2010 года, проведен брифинг, в котором участвовали генеральный директор департамента международных организаций и конференций МИД Китая Чэнь Сюй и помощник госсекретаря США по правам человека Майкл Х. Познер. Во время встречи стороны обменялись взглядами на интересующие вопросы в области прав человека. Чэнь Сюй указал на готовность продолжать вести диалог с Америкой в области прав человека на основе взаимного уважения, дальнейшего углубления взаимопонимания, сокращения разногласий и расширения общего консенсуса. Американская сторона дала положительные комментарии по поводу прогресса, достигнутого Китаем в этой области, и выразила готовность развивать диалог. Обе стороны согласились, что он получился открытым, открытым и конструктивным, а следующий раунд запланировали провести в Китае в 2011 году<sup>15</sup>.

Стоит отметить, что данный диалог стал первой встречей под руководством Б. Обамы, на тот момент последний диалог по вопросам прав человека проводился в 2008 году. Тодд Стейн, директор по связям с правительствами в Международной кампании за Тибет,

<sup>12</sup>外交部发言人马朝旭就美国总统会见达赖发表谈话 [Выступление официального представителя МИД Ма Чжаосюй по поводу встречи президента США с Далай-ламой] // 中华人民共和国中央人民政府. 2010年02月19日 [Официальный сайт правительства Китайской Народной Республики 19.02.2010]. URL: [http://www.gov.cn/jrzq/2010-02/19/content\\_1536733.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-02/19/content_1536733.htm) (дата обращения: 09.01.2021).

<sup>13</sup>Analysts: US President's Meeting with Dalai Lama a Step Forward // VOA News. 19.02.2010. URL: <https://www.voanews.com/a/analysts-us-presidents-meeting-with-dalai-lama-a-step-forward-84845282/112793.html> (дата обращения: 11.01.2021).

<sup>14</sup>Там же.

<sup>15</sup>China-US Dialogue on Human Rights Is Held // Embassy of the People's Republic of China in the United States. 26.05.2010. URL: <http://www.china-embassy.org/eng/zt/zgrq/t696950.htm> (дата обращения: 13.01.2021).

считал, что администрация нового президента использует креативные подходы для преодоления проблем во взаимоотношениях с Китаем<sup>16</sup>. Действительно, брифинг построили так, что вопросы прав человека были отделены от других проблемных вопросов, стоявших перед США и КНР.

Примечательно также, что 13 января 2011 года 39 тибетских ассоциаций, организаций и групп поддержки Тибета написали письмо американскому президенту, в котором попросили Барака Обаму сделать Тибет важной частью повестки дня во время саммита с Ху Цзиньтао 19 января 2011 года. Мэри Бет Марки, президент Международной кампании за Тибет, видела во встрече хорошую возможность обсудить мирное решение Тибетской проблемы и добавляла, что прежде всего «Президент Обама понимает проблему Тибета как посягательство на Всеобщую декларацию прав человека и вызов мирному развитию Китая»<sup>17</sup>.

Следующая встреча Б. Обамы и Ху Цзиньтао состоялась 19 января 2011 года в Вашингтоне. Визит был направлен на укрепление взаимного доверия и дружбы, углубление сотрудничества и содействие дальнейшему развитию всесторонних китайско-американских отношений в XXI веке. Одной из тем, которые обсуждались в ходе пресс-конференции, был вопрос прав человека. Китайский лидер подчеркнул, что сотрудничество с Соединенными Штатами в вопросах, представляющих общий интерес, привносит в развитие китайско-американских отношений стабильность, а вопросы, связанные с территориальной целостностью и суверенитетом Китая

(в том числе Тибетский вопрос), напротив, замедляют позитивное развитие и негативно влияют на настроения китайского населения. Ху Цзиньтао также отметил, что из-за различий в истории, культуре, уровне развития и особенностях социальных систем для Китая и Соединенных Штатов вполне нормально иметь разные взгляды на некоторые вопросы<sup>18</sup>.

Необходимо упомянуть, что в китайской прессе данный визит в большей степени был показан как пропаганда партнерских отношений Вашингтона и Пекина и совсем не освещалась тема Тибетского вопроса и прав человека, в иностранной же прессе, напротив, при характеристике визита этой проблеме предавалось большее значение.

В марте 2011 года Соединенные Штаты опубликовали отчет о поездке комитета сената по международным отношениям США в Тибет 7–19 сентября 2010 года, в котором говорится, что недовольство тибетцев напрямую зависит от политики Китая в данном регионе: «тибетцы живут при политической системе, которая очень редко дает им реальную власть в отношении вопросов, назревающих в регионе» [7, с. 24]. Статистические данные об экономическом развитии региона, приведенные в отчете, отражают повышение уровня жизни в регионе, однако отмечено и то, что: «значительная часть рабочих мест, созданных в результате экономического подъема, направляется ханьцам, а не коренным тибетцам» [7, с. 11].

Что примечательно, в данном отчете имеется не только критика в адрес Китая, но и рекомендации для Соединенных Штатов по реше-

<sup>16</sup>US and China to Resume Human Rights Dialogue; Follows Panchen Lama's 21st Birthday // International Campaign for Tibet. 23.04.2010. URL: <https://savetibet.org/us-and-china-to-resume-human-rights-dialogue-follows-panchen-lamas-21st-birthday/> (дата обращения: 13.01.2021).

<sup>17</sup>Tibetans Across America Urge President Obama to Raise Tibet During China Summit // International Campaign for Tibet. 13.01.2011. URL: <https://savetibet.org/tibetans-across-america-urge-president-obama-to-raise-tibet-during-china-summit/> (дата обращения: 13.01.2021).

<sup>18</sup>胡锦涛在美国友好团体欢迎宴会上的讲话 (全文) [Выступление Ху Цзиньтао на приветственном банкете в США (полный текст)] // 中华人民共和国外交. 2011年01月21日 [Официальный сайт министерства иностранных дел КНР. 21 января 2011]. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/zt\\_674979/ywzt\\_675099/2011nzt\\_675363/hujintaohuxifangwenmeiguo\\_675423/t788591.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2011nzt_675363/hujintaohuxifangwenmeiguo_675423/t788591.shtml) (дата обращения: 13.01.2021).

нию Тибетского вопроса. Эксперты говорили о необходимости объединения усилий с Пекином. Прежде всего предлагалось определить конкретные проекты в области устойчивого экономического развития, экологии, защиты и сохранения культурного наследия, которые могут осуществляться совместно. Также следовало ввести двуязычное образование, проводить добычу полезных ископаемых экологически безопасными методами [7, с. 5].

16 июля 2011 года в ходе визита Далай-Ламы XIV в Вашингтон Его Святейшество и Б. Обама обменялись взглядами на Тибетскую проблему. Во время встречи американский президент высоко оценил приверженность тибетского духовного лидера ненасилию и мирному диалогу с Китаем. Подтвердив политику США, согласно которой Тибет является частью КНР, а Соединенные Штаты не поддерживают независимость данной территории, Б. Обама подчеркнул, что он поощряет прямой диалог для урегулирования давних разногласий. Президент также говорил о важности, которую он придает налаживанию сотрудничества между США и Китаем. Далай-лама, в свою очередь, заявил, что не стремится к независимости Тибета и надеется, что диалог между его представителями и правительством Китая вскоре может возобновиться<sup>19</sup>.

Китай негативно воспринял информацию о визите тибетского духовного лидера в Вашингтон. 17 июля 2011 года официальный представитель МИД КНР Ма Чжаосюй дал комментарии по данной встрече: «США серьезно нарушили основные нормы международных отношений и нанесли ущерб китайско-американским отно-

шениям. Поддержание устойчивого и стабильного развития китайско-американских отношений требует совместных усилий Китая и США. Мы просим Соединенные Штаты серьезно отнестись к позиции Китая, перестать вмешиваться во внутренние дела КНР и прекратить поддержку антикитайских сепаратистских сил «Независимость Тибета»<sup>20</sup>.

Средства массовой информации КНР также отражали позицию местной власти, говоря о том, что это политический шаг Обамы по сдерживанию Китая: «США начали осуществлять всеобъемлющую стратегию давления на Китай, пытаясь ограничить развитие КНР путем вмешательства во внутренние дела Китая»<sup>21</sup>.

Летом 2012 года американская неправительственная организация Freedom House, известная своими исследованиями политических и гражданских свобод, опубликовала отчет, в котором проанализировала состояние прав человека в некоторых странах. Тибет в отчете рассматривался не в составе КНР, а в качестве спорной территории и был отмечен, наряду с Северной Кореей, как регион, в котором наиболее сильно ограничены права граждан. В отчете говорилось о неспособности тибетцев определять свое политическое будущее и свободно избирать лидеров региона. Также отмечался строгий контроль Китая над потоком информации в Тибете. Согласно отчету: «...более 60 писателей, интеллектуалов и деятелей культуры были арестованы с 2008 года, некоторые из них приговорены к длительным срокам заключения» [8].

### Научная дискуссия

Несмотря на то, что с конца XX века дис-

<sup>19</sup>The President's Meeting with His Holiness the XIV Dalai Lama // The White House President Barack Obama. 17.07.2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2011/07/17/president-s-meeting-his-holiness-xiv-dalai-lama> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>20</sup>外交部发言人马朝旭就美国总统奥巴马会见达赖喇嘛事发表谈话 [Выступление официального представителя МИД Ма Чжаосюй по поводу встречи президента США Барака Обамы с Далай-ламой] // 中华人民共和国驻叶卡捷琳堡. 2011年07月17日 [Официальный сайт генерального консульства КНР в г. Екатеринбург. 17.07.2011]. URL: <http://ekaterinburg.chineseconsulate.org/chn/fyrth/t840145.htm> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>21</sup>中国西藏网: 奥巴马会见达赖说明了什么? [Китай-Тибет: что показала встреча Обамы с Далай-ламой?] // 中国新闻网. 2011年07月20日 [China news. 20.07.2011]. URL: <http://www.chinanews.com/gn/2011/07-20/3197003.shtml> (дата обращения: 15.01.2021).



куссия между США и КНР в области прав человека была «ежегодным ритуалом» [9], администрация президента Б. Обамы в начале президентского срока проводила достаточно мягкую политику в отношении Тибетской проблемы, ставя в центр развитие партнерских отношений с Китаем, т. к. Тибетский вопрос не имел стратегического значения для Вашингтона. Однако ситуация достаточно быстро изменилась и к 2012 году переросла в полную конфронтацию между странами по вопросу прав человека в Тибете.

Российские исследователи из Тихоокеанского государственного университета О.А. Симоненко и Н.И. Фомина полагали, что конфликт между Пекином и Вашингтоном по поводу Тибетского вопроса на данном этапе решить не представляется возможным. «Для США ситуация в Тибете – это повод для давления и критики руководства КНР, и никакой большей ценности она не представляет. Все шаги, которые будут приниматься для ее решения властями КНР, будут рассматриваться как недостаточные или не рассматриваться вообще со стороны США и западных держав», – добавляли эксперты [10, с. 14].

Российский ученый Б.Ю. Кагарлицкий был согласен с мнением О.А. Симоненко и Н.И. Фоминой, считая, что уязвимые точки для Китая – это, прежде всего, Уйгурский и Тибетский во-

просы, и Соединенные Штаты беспокоятся не за судьбу уйгур и тибетцев, а из-за того, «что китайские товары стали проблемой для мировой экономики, мешают развитию мирового производства»<sup>22</sup>.

### Заключение

Невозможность Вашингтона и Пекина разрешить проблемные вопросы в одних областях тут же вызывала обострение конфликта в других. Так, решение американского правительства 26 января 2010 года о возобновлении поставок оружия на Тайвань привело к усилению конфронтации во всех спорных областях. Кроме того, отчеты Госдепартамента США, характеризующие ситуацию с правами человека в мире, являлись одной из причин ежегодной весенней эскалации конфликта в связи с несогласием Пекина с точкой зрения американского правительства.

Стоит отметить, что через Тибетский вопрос США, прежде всего, оказывали давление на Китай с целью дискредитации КНР на международной арене. Для Вашингтона вопрос прав человека всегда был политизирован, и его позиция зависела в основном от внешнеполитического курса, которому следовали в конкретный момент американские лидеры. Пекин, понимая это, реагировал достаточно резко на участие Вашингтона в Тибетском вопросе, что привело к неспособности Китая и Америки договориться.

### Список литературы

1. Грозин А.В. Американская критика ситуации в Синьцзяне как инструмент информационной войны США против Китая // Информ.-полит. портал постсовет. пространства «Материк». 06.12.2019. URL: <https://materik.ru/analitika/amerikanskaya-kritika-situacii-v-sinczyane-kak-instrument-informacionnoy-voyny-ssha-protiv-kitaya/> (дата обращения: 14.10.2020).
2. Lal D. In Praise of Empires: Globalization and Order. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2004. 270 p.
3. Ikenberry G.J. Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order. Princeton: Princeton University Press, 2012. 392 p.

<sup>22</sup>Главная проблема России – не США и не Китай, а собственные элиты // Интернет-газета «Реальное время». 20.05.2020. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/175167-kitay-vs-ssha-kto-pobedit-v-borbe> (дата обращения: 17.01.2021).

4. Posen B.R. *Restraint: A New Foundation for U.S. Grand Strategy*. Ithaca: Cornell University Press, 2014. 256 p.
5. Mearsheimer J.J. *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*. New Haven: Yale University Press, 2018. 328 p.
6. Kuosmanen S. Human Rights and Ideology in Foreign Policy Discourse: A Case Study of U.S. State Department Human Rights Country Reports 2000–2019 // *Discourse Soc.* 2021. Vol. 34, № 2. P. 426–442. DOI: [10.1177/0957926521992146](https://doi.org/10.1177/0957926521992146)
7. Jannuzi F. *Tibet: Seeking Common Ground on the Rooftop of the World: A Trip Report from the Staff of the Foreign Relations Committee, U.S. Senate*. DIANE Publishing, 2011. 26 p.
8. Worst of the Worst: The World's Most Repressive Societies // Freedom House. URL: <https://www.freedomhouse.org/sites/default/files/Worst%20of%20the%20Worst%202012%20final%20report.pdf> (дата обращения: 15.01.2021).
9. Симоненко О.А., Фомина Н.И. Перспективы решения Тибетского вопроса // Учен. заметки ТОГУ. 2016. Т. 7, № 2. С. 9–15.
10. Yin J. The Clash of Rights: A Critical Analysis of News Discourse on Human Rights in the United States and China // *Crit. Discourse Stud.* 2007. Vol. 4, №. 1. P. 75–94. DOI: [10.1080/17405900601149491](https://doi.org/10.1080/17405900601149491)

## References

1. Grozin A.V. Amerikanskaya kritika situatsii v Sin'tszyane kak instrument informatsionnoy voyny SShA protiv Kitaya [US Criticism of the Situation in Xinjiang as a Tool of the American Information War Against China]. *Informatsionno-politicheskiy portal postsovetского prostranstva "Materik"*, 6 December 2019. Available at: <https://materik.ru/analitika/amerikanskaya-kritika-situacii-v-sinczyane-kak-instrument-informacionnoy-voyny-ssha-protiv-kitaya/> (accessed: 14 October 2020).
2. Lal D. *In Praise of Empires: Globalization and Order*. New York, 2004. 270 p.
3. Ikenberry G.J. *Liberal Leviathan: The Origins, Crisis, and Transformation of the American World Order*. Princeton, 2012. 392 p.
4. Posen B.R. *Restraint: A New Foundation for U.S. Grand Strategy*. Ithaca, 2014. 256 p.
5. Mearsheimer J.J. *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*. New Haven, 2018. 328 p.
6. Kuosmanen S. Human Rights and Ideology in Foreign Policy Discourse: A Case Study of U.S. State Department Human Rights Country Reports 2000–2019. *Discourse Soc.*, 2021, vol. 34, no. 2, pp. 426–442. DOI: [10.1177/0957926521992146](https://doi.org/10.1177/0957926521992146)
7. Jannuzi F. *Tibet: Seeking Common Ground on the Rooftop of the World: A Trip Report from the Staff of the Foreign Relations Committee, U.S. Senate*. DIANE Publishing, 2011. 26 p.
8. Worst of the Worst 2012: The World's Most Repressive Societies. *Freedom House*. Available at: <https://www.freedomhouse.org/sites/default/files/Worst%20of%20the%20Worst%202012%20final%20report.pdf> (accessed: 15 January 2021).
9. Simonenko O.A., Fomina N.I. Perspektivy resheniya Tibetskogo voprosa [The Prospects for Resolving the Tibet Question]. *Uchenye zametki TOGU*, 2016, vol. 7, no. 2, pp. 9–15.
10. Yin J. The Clash of Rights: A Critical Analysis of News Discourse on Human Rights in the United States and China. *Crit. Discourse Stud.*, 2007, vol. 4, no. 1, pp. 75–94. DOI: [10.1080/17405900601149491](https://doi.org/10.1080/17405900601149491)

DOI: 10.37482/2687-1505-V221

*Anna D. Verisova*  
The Ural State University of Railway Transport;  
ul. Kolmogorova 66, Yekaterinburg, 620034, Russian Federation;  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5535-9315> e-mail: verisova.anya@gmail.com

## THE TIBET ISSUE IN CHINA–UNITED STATES RELATIONS, 2009–2012

The paper analyses the Sino-American contacts of 2009–2012 on the Tibet issue, which had occupied an important place in China–US relations since the 1980s. With Barack Obama moving into the White House, the US adopted a softer policy aimed at strengthening the relations with China. However, the Tibet issue remained a source of conflict and disagreement between Beijing and Washington. US leaders believed that China was pursuing a tough policy towards the peoples of Tibet and suggested some ways to settle the issue. Beijing, in its turn, saw this as an interference in China's internal affairs. Having examined the works of Russian and foreign researchers, the author comes to the conclusion that for the United States the issue of human rights in Tibet was not of strategic importance, but, primarily, an opportunity to discredit China on the international arena, as any decision taken by the country would be deemed insufficient. Understanding this, Beijing reacted quite sharply to Washington's comments, closing the door to further discussion. The paper's chronological framework spans from the beginning of Barack Obama's (2009) to the end of Hu Jintao's (2012) term in office. The author turns to various sources in English and Chinese, which gives the article a significant element of novelty.

**Keywords:** *Tibet issue, Barack Obama, Hu Jintao, Dalai Lama XIV, China–US relations, China, USA.*

Поступила 28.05.2022  
Принята 20.10.2022  
Опубликована 13.12.2022

Received 28 May 2022  
Accepted 20 October 2022  
Published 13 December 2022

---

**For citation:** Verisova A.D. The Tibet Issue in China–United States Relations, 2009–2012. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2022, vol. 22, no. 6. DOI: 10.37482/2687-1505-V221